

# 若い世代・女性会員増強に関する報告書

第1版

2025年06月30日

R I 第2510地区 会員基盤拡大委員会

リーダーシップ開発チーム・女性エンパワーメントチーム

## 目 次

|        |                              |    |
|--------|------------------------------|----|
| 1.     | はじめに                         | 1  |
| 1.1.   | 目的                           | 1  |
| 1.2.   | 概要                           | 1  |
| 1.3.   | 回答状況                         | 1  |
| 2.     | 若い世代の会員増強に関する報告              | 2  |
| 2.1.   | クラブ概況                        | 2  |
| 2.2.   | クラブ向けアンケート                   | 3  |
| 2.2.1. | データ分析                        | 3  |
| 2.2.2. | アンケートコメント                    | 3  |
| 2.3.   | 50歳未満の会員対象アンケート              | 12 |
| 2.3.1. | データ分析                        | 12 |
| 2.3.2. | アンケートコメント                    | 12 |
| 2.4.   | 40歳未満で入会し5年以上継続している会員対象アンケート | 20 |
| 2.4.1. | データ分析                        | 20 |
| 2.4.2. | アンケートコメント                    | 20 |
| 3.     | 女性会員の会員増強に関する報告              | 25 |
| 3.1.   | 女性会員の概況                      | 25 |
| 3.2.   | 会長と会長エレクト対象アンケート             | 25 |
| 3.2.1. | アンケート分析                      | 27 |
| 3.2.2. | アンケートコメント                    | 28 |
| 3.3.   | 女性会員対象アンケート                  | 35 |
| 3.3.1. | アンケート分析                      | 35 |
| 3.3.2. | アンケートコメント                    | 37 |
| 4.     | まとめ                          | 44 |
| 4.1.   | 若い世代会員増強について                 | 44 |
| 4.2.   | 女性会員増強について                   | 47 |
| 4.3.   | 総括                           | 49 |
| 資料.    | 使用したアンケート雛形                  | 50 |

## 1 はじめに

### 1.1. 目的

この報告書は、地区会員基盤拡大委員会（旧会員増強委員会）において、若い世代と女性の会員増強を図るために、R I 第2510地区における現況調査を行ったものです。

地区リーダーシップ開発チーム（旧地区若い世代会員増強小委員会）と地区女性エンパワーメントチーム（地区女性会員増強小委員会）は、2022-23年度に新しく設置された小委員会です。上位委員会である会員基盤拡大委員会委員長の小山パストガバナーは、会員増強として「会員の高齢化と女性会員入会の停滞という第2510地区における課題の解決に当たる。」と宣言されました。

地区リーダーシップ開発チームと地区女性エンパワーメントチームでは、2022-23年度から2024-25年度の3年間を通して、R I 第2510地区内の各クラブの現況を把握するためのアンケート調査を実施し、その結果を分析します。

### 1.2. 概要

アンケートは2023年12月に実施し、第2510地区の各クラブ事務局にアンケートを送付し、各クラブ内の調査対象会員へのアンケート用紙と回答依頼状の配布をお願いしました。アンケートの種類と調査対象者は、若い世代に関するアンケートが3種類、女性会員に関するアンケートが2種類で、以下の通りです。

#### 1) 若い世代会員増強に関するアンケート

「若い世代会員増強に関して（対象会長または会員増強委員長）」

「若い世代会員増強に関して（対象若い世代（50歳未満）の会員）」

「若い世代会員増強に関して（対象40歳未満で入会し5年以上在籍している会員）」

#### 2) 女性会員増強に関するアンケート

「女性会員増強に関して（対象会長と会長エレクト）」

「女性会員増強に関して（対象女性会員）」

### 1.3. 回答状況

2024年2月末日のアンケートの回答期限までに回答が得られず、最終期限を2024年6月末としました。アンケートの回答状況は以下の通りです。

#### 1) 若い世代会員増強に関するアンケート

「若い世代会員増強に関して（対象会長または会員増強委員長）」 回答：58クラブ／69クラブ

「若い世代会員増強に関して（対象若い世代（50歳未満）の会員）」 回答84名

「若い世代会員増強に関して（対象40歳未満で入会し5年以上在籍している会員）」 回答37名

#### 2) 女性会員増強に関するアンケート

「女性会員増強に関して（対象会長と会長エレクト）」 回答：56名

「女性会員増強に関して（対象女性会員）」 回答53名

以上の回答結果を、次項からまとめます。

## 2 若い世代の会員増強に関する報告

## 2.1. クラブ概況

今回のアンケートでは、58クラブからの回答をいただきました。表2-1は各クラブ概況として20代、30代、40代の会員数と、過去5年間の会員数の増減を表わしたものとなります。またクラブ向け、50歳未満の会員対象、40歳未満で入会し5年以上在籍している会員対象のアンケートの中で、いくつかのアンケート項目を数値化し、2-2~4において表としてまとめます。

表 2-1：クラブ概況（2024年5月末のアンケート結果から）

|         | ク ラ ブ 名       | 会員数    | 20代  | 30代  | 40代  |     | ク ラ ブ 名       | 会員数     | 20代  | 30代  | 40代  |             | ク ラ ブ 名         | 会員数    | 20代   | 30代  | 40代  |    |
|---------|---------------|--------|------|------|------|-----|---------------|---------|------|------|------|-------------|-----------------|--------|-------|------|------|----|
|         |               | 過去5年増減 | 20代% | 30代% | 40代% |     |               | 過去5年増減  | 20代% | 30代% | 40代% |             |                 | 過去5年増減 | 20代%  | 30代% | 40代% |    |
| 1       | 深 川           | 29     | 0    | 0    | 0    | 5   | 札 幌 清 田       | 11      | 0    | 0    | 0    | 8           | 静 内             | 59     | 0     | 0    | 12   |    |
|         |               | -4     | 0%   | 0%   | 0%   |     |               | -1      | 0%   | 0%   | 0%   |             |                 | -10    | 0%    | 0%   | 20%  |    |
|         | 羽 幌           | -      | -    | -    | -    |     |               | 60      | 1    | 2    | 15   |             |                 | 21     | 0     | 0    | 1    |    |
|         |               | -      | -    | -    | -    |     |               | 7       | 2%   | 3%   | 25%  |             |                 | -7     | 0%    | 0%   | 5%   |    |
| 2       | 留 萌           | 25     | 0    | 0    | 0    |     | 札 幌 真 駒 内     | -       | -    | -    | -    |             | 伊 達             | 58     | 0     | 0    | 6    |    |
|         |               | -6     | 0%   | 0%   | 0%   |     | -             | -       | -    | -    |      | -5          | 0%              | 0%     | 10%   |      |      |    |
|         | 赤 平           | -      | -    | -    | -    |     | 81            | 0       | 0    | 8    |      | 室 蘭         | 32              | 0      | 0     | 0    |      |    |
|         |               | -      | -    | -    | -    |     | -10           | 0%      | 0%   | 10%  |      | 3           | 0%              | 0%     | 0%    |      |      |    |
|         | 芦 別           | 26     | 0    | 0    | 5    |     | 13            | 0       | 0    | 3    |      | 室 蘭 東       | 29              | 0      | 0     | 4    |      |    |
|         |               | 5      | 0%   | 0%   | 19%  |     | 0             | 0%      | 0%   | 23%  |      | -3          | 0%              | 0%     | 14%   |      |      |    |
| 3       | 砂 川           | 38     | 0    | 0    | 4    |     | 札 幌 大 通 公 園   | 0       | 0%   | 0%   | 23%  |             | 室 蘭 北           | 49     | 0     | 0    | 0    |    |
|         |               | -1     | 0%   | 0%   | 11%  |     | 札 幌 ラ イ ラ ッ ク | 11      | 0    | 2    | 4    |             |                 | -      | 0%    | 0%   | 0%   |    |
|         | 滝 川           | 82     | 0    | 0    | 14   |     | 1             | 0%      | 18%  | 36%  |      | 登 別         | -               | -      | -     | -    |      |    |
|         |               | -      | 0%   | 0%   | 17%  |     | 26            | 0       | 0    | 4    |      | -           | -               | -      | -     |      |      |    |
| 4       | 美 唄           | -      | -    | -    | -    | 6   | 新 札 幌         | 1       | 0%   | 0%   | 15%  | 10          | 洞 爺 湖           | 12     | 0     | 0    | 1    |    |
|         | 江 別           | -      | -    | -    | -    |     |               | 25      | 0    | 0    | 7    |             |                 | 0      | 0%    | 0%   | 8%   |    |
|         |               | -      | -    | -    | -    |     |               | -       | 0%   | 0%   | 28%  |             |                 | 73     | 0     | 0    | 9    |    |
|         | 江 別 西         | 33     | 0    | 0    | 5    |     |               | 34      | 0    | 0    | 8    |             |                 | -      | 0%    | 0%   | 12%  |    |
|         |               | 4      | 0%   | 0%   | 15%  |     |               | -11     | 0%   | 0%   | 24%  |             |                 | 函 館 館  | 33    | 1    | 1    | 4  |
|         | 岩 見 沢         | 92     | 0    | 1    | 10   |     |               | 75      | 0    | 0    | 7    |             |                 | -      | 3%    | 3%   | 12%  |    |
|         |               | 15     | 0%   | 1%   | 11%  |     |               | 2       | 0%   | 0%   | 9%   |             |                 | 34     | 0     | 0    | 3    |    |
|         | 岩 見 沢 東       | 12     | 0    | 0    | 0    |     |               | 50      | 0    | 0    | 4    |             |                 | -      | 0%    | 0%   | 9%   |    |
|         |               | -5     | 0%   | 0%   | 0%   |     |               | -       | 0%   | 0%   | 8%   |             |                 | 14     | 0     | 0    | 1    |    |
|         | 栗 沢           | 15     | 0    | 1    | 0    |     |               | 小 樽 銭 函 | -    | -    | -    |             | -               |        | 2     | 0%   | 0%   | 7% |
|         |               | -3     | 0%   | 7%   | 0%   |     |               | -       | -    | -    | -    |             |                 | -      | -     | -    | -    |    |
|         | 栗 山           | -      | -    | -    | -    |     |               | 闊 越     | 9    | 0    | 0    |             | 0               |        | 長 万 部 | -    | -    | -  |
| 5       | 当 別           | 26     | 0    | 0    | 3    |     | 1             | 0%      | 0%   | 0%   |      | 函 セ ン ト ラ ル | 23              | 0      | 0     | 4    |      |    |
|         |               | -      | 0%   | 0%   | 12%  |     | 39            | 0       | 0    | 8    |      | -1          | 0%              | 0%     | 17%   |      |      |    |
|         | 札 幌           | 129    | 0    | 1    | 10   |     | 余 市           | -4      | 0%   | 0%   | 21%  |             | 10              | 0      | 1     | 2    |      |    |
|         |               | -      | 0%   | 1%   | 8%   |     | 74            | 0       | 2    | 11   |      | 1           | 0%              | 10%    | 20%   |      |      |    |
|         | 札 幌 ま な す     | 20     | 0    | 1    | 3    |     | 0             | 0%      | 3%   | 15%  |      | 48          | 0               | 5      | 6     |      |      |    |
|         |               | 3      | 0%   | 5%   | 15%  |     | 千 歳           | 43      | 0    | 0    | 8    |             | 0               | 0%     | 10%   | 13%  |      |    |
|         | 札 幌 北         | 36     | 0    | 2    | 4    |     | セ ン ト ラ ル     | 4       | 0%   | 0%   | 19%  |             | 36              | 0      | 1     | 5    |      |    |
|         |               | -4     | 0%   | 6%   | 11%  |     | 45            | 0       | 1    | 4    |      | -7          | 0%              | 3%     | 14%   |      |      |    |
|         | 札 幌 モ ー ニ ン グ | 38     | 0    | 3    | 4    |     | -4            | 0%      | 2%   | 9%   |      | -           | -               | -      | -     |      |      |    |
|         |               | 2      | 0%   | 8%   | 11%  |     | 北 広 島         | 17      | 0    | 1    | 2    |             | 28              | 0      | 1     | 3    |      |    |
|         | 札 幌 西         | 46     | 0    | 2    | 3    |     | 6             | 0%      | 6%   | 12%  |      | -           | 0%              | 4%     | 11%   |      |      |    |
|         |               | -5     | 0%   | 4%   | 7%   |     | 15            | 0       | 0    | 1    |      | 59          | 0               | 0      | 6     |      |      |    |
| 札 幌 西 北 | 27            | 0      | 0    | 4    |      | 4   | 0%            | 0%      | 7%   |      | 0    | 0%          | 0%              | 10%    |       |      |      |    |
| 6       |               | -5     | 0%   | 0%   | 15%  |     | 由 仁           | 6       | 0    | 0    | 0    |             | 32              | 0      | 0     | 2    |      |    |
|         | 札 幌 手 稲       | 34     | 0    | 2    | 7    |     | -5            | 0%      | 0%   | 0%   |      | -           | 0%              | 0%     | 6%    |      |      |    |
|         |               | -      | 0%   | 6%   | 21%  |     | 17            | 0       | 0    | 1    |      | 26          | 0               | 0      | 1     |      |      |    |
|         |               | 0      | 0%   | 6%   | 21%  |     | 1             | 0%      | 0%   | 6%   |      | -           | 0%              | 0%     | 4%    |      |      |    |
| 7       | 札 幌 東         | 108    | 0    | 1    | 11   |     | 三 石           | 10      | 0    | 0    | 1    |             | 岩 見 沢 衛 星 ク ラ ブ | -      | -     | -    | -    |    |
|         | -             | 0%     | 1%   | 10%  |      | 様 似 | -             | -       | -    | -    |      | -           | -               | -      | -     |      |      |    |
|         |               |        |      |      |      |     | -             | -       | -    | -    |      | 第 2510 地 区  | 2153            | 2      | 31    | 253  |      |    |
|         |               |        |      |      |      |     |               |         |      |      |      | -           | 0%              | 1%     | 12%   |      |      |    |

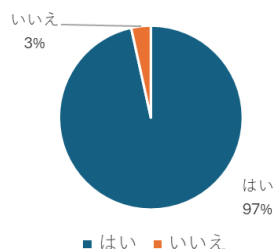
クラブの概況は、会員が増加したクラブが１８クラブ、減少したクラブが１９クラブ、現状維持が５クラブ（未回答２６クラブ）でした。２０代の会員は在籍していても１、２名で、３０代の会員は多いクラブは５名（１５％）が在籍していました。４０代の会員が在籍しているクラブは４８クラブあり、第２５１０地区においては、４０代の会員は各クラブで占める割合１０％以上のケースも多く、比較的４０代から５０代の会員による活動が見受けられます。

## 2.2. クラブ向け

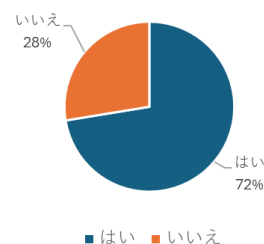
### 2.2.1. アンケート分析

クラブ向けのアンケートにおいては、「若い世代（49歳以下）の会員増強の必要性を感じていますか」「若い世代（49歳以下）の会員増強に取り組んでいますか」「新入会員の入会後について」「過去5年で若い世代（49歳以下）退会者はいましたか」について数値化します。

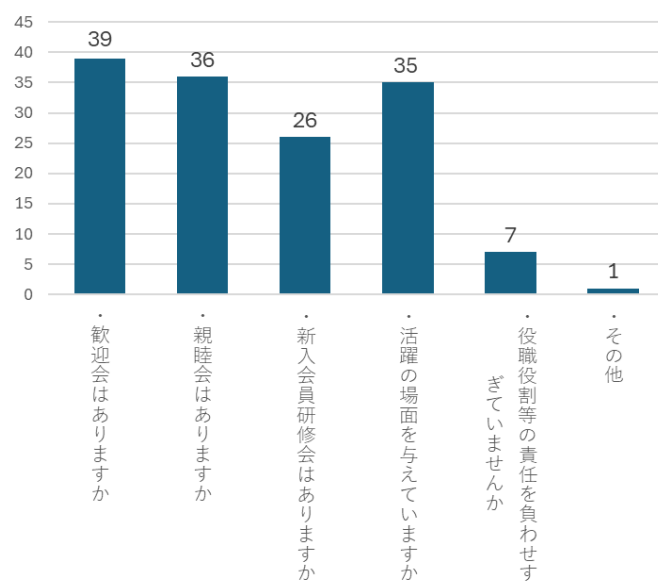
若い世代（49歳以下）の会員増強の  
必要性を感じていますか？



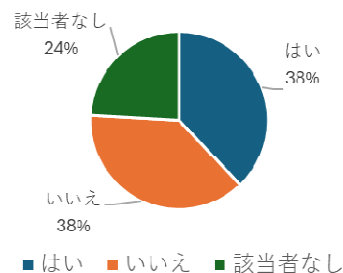
若い世代（49歳以下）の  
会員増強に取り組んでいますか？



新入会員の入会後について（58クラブ中）



過去5年で若い世代（49歳以下）の  
退会者はいましたか？



### 2.2.2. アンケートコメント

クラブ会長またはクラブ会員増強委員長のアンケートコメントは下記の通りです。

#### ■若い世代の会員増強の必要性を感じていますか

##### はい

- ・将来的なクラブの存続や様々なプログラムを推進していくためにも、若い世代の会員増強の必要性は強く感じています
- ・クラブの活動に活力を維持するために必要
- ・バイタリティのある世代が必要
- ・クラブ運営に新しい発想が必要
- ・会員増強において若い世代同士の繋がりに期待
- ・会員の高齢化が進み、活動等も積極的には出来なくなっている
- ・会員の高齢化が進み、会長及び幹事候補、各委員会の委員長候補が不足しています
- ・高齢化が進み次の時代を担う会員がいなくなる

- ・ロータリーは社会変革を生み出す現代の会員制組織で、多様性に欠ける排他的な「オールド・ボーイズ・クラブ」であってはならない。「ゆとり教育」を受けて多様性を尊重して育ったミレニアル世代のリーダーを招き入れ、伝統と革新を融合させ、信頼と尊敬の念によりジェネレーションギャップを埋めることが必要である。
- ・活動する上で、人数は必要になります
- ・次世代へのクラブの継承の為必要である
- ・クラブの平均年齢を下げ、若返りが必要
- ・クラブを存続させるためには重要な要素である
- ・奉仕活動、親睦活動が活発になる
- ・事業の実施や役職は、高齢会員だと無理が出てくる
- ・必要な事はわかっていますが人口減少に伴い大変難しくなっているのが現状です
- ・会員数の減少によるクラブ活動費の減少
- ・クラブの若返り化が必要
- ・会員の高齢化によるクラブ活動内容の柔軟性がない
- ・今後の円滑な会運営のため優秀な若手の幹事、委員長が必要
- ・クラブの高齢化
- ・中高年と若い世代との間で、楽しいと感じる事、奉仕への価値観に違いがあるのが当然。若い世代のアイディアを進んで取り組んで入れる必要がある。
- ・自然減は否めないなので、今後に繋がる人材が必要不可欠
- ・現在60歳以上が4人（40％）でクラブ存続の危機状態である
- ・組織としてクラブ活動を継続的に進めて行く事で必要と感じる
- ・クラブの活力・事業への行動力が必要
- ・斬新な考え方
- ・将来のクラブの中心として
- ・平均年齢が高齢化
- ・若い世代が入ってこない組織は衰退する
- ・次世代を育成しないと次期のクラブ運営の中核を担う人材が居なくなる
- ・先輩の増強は、見込みは少ない。新たな増強には若い世代のネットワークが必要
- ・年々会員数が減少、高齢化、病気で退会
- ・若い人はアクティブに行動できるので、このような人が中心になってクラブを運営してほしい
- ・クラブの活性化
- ・クラブ内の年齢層が多様化すると活動に活気が出てくる
- ・若い人がいないとクラブ運営が難しくなる
- ・会員全体の高齢化
- ・会員の高齢化が進んでいる
- ・クラブの発展・存続の為には新陳代謝が不可欠であり、すなわち、若い会員が増えることが必要
- ・「ロータリークラブ＝老人クラブ」というイメージからの脱却も必要と考える
- ・クラブの活性化
- ・奉仕活動の広がりのために人材養成
- ・いろんなクラブ活動に於いて、若い人なりの行動力、考えを持って行う事が見込める
- ・高齢化が進んでいる
- ・現在の若手の意見を例会等に取り入れ、例会におけるマンネリ化をなくしていきたい
- ・当クラブの実績を含め、若い世代に引き継いでほしい
- ・会員の平均年齢が66歳と高齢化している最高齢82歳 最年少54歳
- ・過去の栄光ではなく、未来の発展を見据えなければいけないため
- ・未来のロータリークラブ存続に必要
- ・若い世代の発想と共に、クラブ内での役割分担においても必要性を強く感じます
- ・特別49歳以下に限定したわけではなく、会員増強の必要性は常に感じています
- ・行動力があるから
- ・今後のクラブ運営と次世代を視野にいれクラブの活性化を考えると若い世代は必要となります
- ・クラブの活性化に必要だと思います
- ・会員の高齢化により、クラブの存続にかかわる為
- ・クラブ内の平均年齢も上がっている。次世代を担っていく会員が必要
- ・活性化が必要

- ・私どものクラブでは、現在年齢を意識して会員拡大を行っていません。傾向としては若い年代の会員がここ数年で増えている状況です。
- ・会員の高齢化が進んでおり、若い人の力でクラブの活性化をはかりたい
- ・従来のままだと視野が狭くなり既存の考えにとらわれる
- ・クラブの活性化のため
- ・会員の高齢による退会による会員数減少
- ・若い会員による、新しい考え方の取込や行動力
- ・クラブを活性化するには若い世代の人達のパワーが必要
- ・クラブ活動の継続・繁栄のため
- ・会員の高齢化により、今後引退する者が増加することが予想される
- ・クラブの持続的活動のため、会員数の維持が急務であるため
- ・会員減少
- ・クラブの活性化、クラブの代謝、クラブの維持存続などの観点から

#### ■若い世代の会員増強に取り組んでいますか

はい

- ・若い世代が入会しやすくするための親子会員制度の創設
- ・夜間例会にオブザーバーとして参加してもらう
- ・組織的な取り組みは進んでおらず、個々の声掛け程度
- ・事業所が代替わりする際に、後継者の方にも加入していただけるよう勧める
- ・青年会議所卒業生にアプローチを行っています
- ・若い会員が若い方を誘って例会見学。JCとの合同例会で魅力を発信。
- ・青年会議所卒業者を対象に入会の取り組みを行っている
- ・野球同好会を通じて、会員増強に貢献しています
- ・会員個々の声掛けによる入会が多く、明確に会員増強として施策しているとは言い難い
- ・49歳以下の会員の方にも積極的に取り組んでいただいている（同世代の勧誘率が上がると思われる）
- ・衛星クラブの設立
- ・常に色々な会合などで声掛けや入会をすすめている
- ・例会へのオブザーバーとしての出席
- ・現会員との繋がりがないかのリサーチ、繋がりがある場合には勧誘活動を実施、結果の集計（例会で実施）
- ・JC卒業生を中心に声掛けをしている
- ・JC、商工会議所青年部等と共同でチャリティ BBQ をロータリー主催にて開催
- ・ロータリーの認知度を上げる（若い世代と接点を持つ活動）
- ・「江差ロータリークラブの紹介」というA4の案内を作成し勧誘している
- ・社会奉仕の理念に対して物事を積極的に活動の理解できる人が少ない
- ・老若男女問わず会員増強に取り組んでいる
- ・若い世代が体験で来られても、違和感なく溶け込める気さくな雰囲気
- ・こだわりはありません
- ・ここ3年ほどで若い世代を入会させているが、それ以上に、ベテランの方々の退会が多く（理由は年齢的なもの）、全体として減少している。
- ・例会に卓話に来てもらった方を勧誘して2名ほど入会した
- ・若い会員にお願いしています
- ・ゴルフ同好会に参加してもらい、入会に繋がるようにしています
- ・会員一人一名紹介運動
- ・クラブ全員で若い増強を心掛けている
- ・会員の取引先や会社の社員、友人知人等に声掛けをして貰う
- ・交流事業を行う予定
- ・ターゲットを絞り勧誘
- ・地域の若手候補者を探し、アプローチをかける
- ・横のつながりでの勧誘
- ・JC卒業生への勧誘も積極的に行っている
- ・40代会員による勧誘
- ・増強委員会による勧誘

- ・声掛け
- ・新会員の知人への積極的な紹介
- ・会員増強委員会による年度初めの例会の実施
- ・少子高齢化 町の人口も減少傾向の中で該当者を探すのに苦労している
- ・会員個々のネットワークを通じ情報収集に努め、積極的な声掛けを行っている
- ・若い世代というよりは、クラブとしての会員増強を優先に、知人、取引先などに声をかけています
- ・若い世代からの紹介を繰り返し依頼
- ・特別 49 歳以下に限定して会員増強に取り組んではいません
- ・クラブが若い力で強さを感じられる
- ・取組としては青年会議所をはじめ他の関係団体で活躍する人材情報収集しクラブに誘うようにしております
- ・入会候補者に直接会って勧誘
- ・青年会議所の卒業された方（満 40 歳）への声掛け
- ・若い会員の交友関係や JC 卒業者など、候補をリスト化して仲が良い会員からの声掛けや企業訪問勧誘を続けている
- ・仕事関係先へ声掛け
- ・新入会員となってくれそうな人をゲスト卓話に招き、まずはクラブのアットホームな雰囲気を知ってもらうことから始める
- ・地道に声掛け等
- ・若い会員への呼びかけ
- ・知り合いへの声掛け
- ・新会員候補のリストアップ
- ・新会員候補者へのさり気ないアプローチ（強くいくと敬遠されるため）

#### ■若い世代の会員増強においての問題点

- ・仕事が忙しいという理由や興味はあるが親がライオンズなので入会は難しいといったケースが多いです
- ・現会員の後継者に加入をお願いするが、断れてしまう（現会員が乗る気でない）
- ・クラブ会員が高齢化しており、若い世代との交流が不足
- ・クラブ内に若手がいないので、若い人も入会しづらい
- ・同世代の方が少ない
- ・例会への毎週の参加が難しい
- ・「年齢的に早すぎる」と断られることが多く、また、商工会議所青年部に入会する方が多い
- ・時間的余裕・金銭的な余裕もない
- ・人間関係が面倒
- ・当クラブは恵まれた環境にあって問題点は少ないと考えるが、強いて言えば「敷居が高い」と受け止められている恐れがある
- ・地域のキャパが限られているので、ライオンズとの取り合いになります
- ・ライオンズクラブとの競合
- ・お金の問題（会費等）、時間の問題（仕事と活動の両立）
- ・時間的、経済的余裕のなさ
- ・既に他の団体に所属している
- ・会費の負担
- ・現会員の子息が同世代でロータリーに入っていない
- ・何をやっている団体か知られていない(ただ集まって昼食を食べているだけの団体と思われている等々)
- ・奉仕団体というより会社経営者の集まりだと思われている
- ・会社経営者しか入会できないと思われている
- ・ライオンズクラブや YEG(商工会議所青年部)と新会員の取り合いになる
- ・家族や子育てなど
- ・ロータリーのイメージを変えなければならない！
- ・やりがいのある活動、実績、楽しいをより地域へアピールする必要性を強く感じる。負担の分担が重要。
- ・地域が若い経営者が少ない。いても活動の場が都会中心の為例会参加が困難。
- ・社会情勢の中で、ロータリー活動に対する認識と理解不足
- ・業務多忙、会費、他団体に所属済み
- ・若い世代の知り合いが少ない
- ・「ロータリーに入ることの意義」をきちんと伝えられていない
- ・仕事の関係で、毎週の例会に出られない等
- ・メイキャップ、出席規定について考慮する必要があると考えています

- ・会費及び入会費の負担
- ・社内で中心的に働いているため、毎週の出席は厳しい
- ・入会に興味がある方全員に積極的に勧誘するため、年齢を重視していない
- ・魅力のあるクラブ運営等
- ・例会や活動に参加する時間が取れず、現状では仕事の環境に合わないため、積極的に参加する会員と出席率の低い会員に差が出てくる
- ・会費、時間がない
- ・他の会員が高齢すぎる
- ・会費が高額である
- ・他の団体に加入している
- ・仕事が忙しい
- ・会費が高額だ
- ・JC 卒業生は、ライオンズや市内の他クラブとの取り合い
- ・人口減による他クラブとの競合
- ・若年経営者の減少
- ・ロータリー活動の知名度の低さ
- ・クラブ内に同世代の会員特に 20～30 代がいない為に、なかなか興味を持ってくれない
- ・めぼしい人材がいない
- ・週 4 回の昼例会の実施。職業上昼例会の参加が難しい
- ・同年代の会員が少ない
- ・該当者がいない
- ・会費が高い・入会のメリットを感じられない・時間が無い
- ・若い事業者が居ないため
- ・ロータリーは会社経営者の団体
- ・会費が高い
- ・まだ社業が安定していない
- ・会社運営において実務を担うことが多く、出席できない
- ・若い世代の経営者は外部団体との接触が少ない人も多く、紹介にたどり着けない
- ・仕事が大変、家族が子供も小さい為
- ・人材不足の影響なのか若い世代の仕事量もしくは責務的な役割が多いのも考えられます
- ・格式が高くて自分はまだまだそのようなところには入れないと断られる
- ・会費が高いとペンディングになる
- ・青年会議所の会員減少に伴い声かけをする対象者の減少と、町内にライオンズクラブがあり、少ない対象者への声かけが難しくなっている
- ・仕事の面でも一番充実している時期であり、とにかく時間が作れないという理由で断られることが多いように感じる
- ・あまり実感はありませんが、企業の中心的存在で、仕事に穴をあけられない立場の方が多い年代だと推測します
- ・毎月の会費や各種寄附金等、金銭的な側面
- ・若い世代は自分の仕事においても中心的役割を担っており、仕事に穴をあけられない場合も多く、例会や行事等を欠席しがちになってしまう
- ・若い世代とかわりがない
- ・仕事に余裕がなく勧誘するための時間がない
- ・結局お金の話になり破談となる
- ・小さな町のための人材不足
- ・ロータリー活動の認知度の不足
- ・ロータリーを理解してもらえない。してもらうことが難しい
- ・ロータリーはまだ早い
- ・会費が高い
- ・ロータリークラブへの認識が低下していると考えられる
- ・クラブに入会し、活動する意義が容易には見出せない
- ・対象者が少数のため接点が少ない
- ・仕事、多忙、時間の都合、興味がない、活動意義がわからないなど

■若い世代の会員に期待や求める事は何ですか

- ・若さや新しい視点を生かしてロータリー活動を行ってほしい
- ・クラブの運営に積極的に参加して、新しいことにチャレンジして頂きたい
- ・年配者との対等な交流（お互いに学び合う）
- ・例会や催しに継続的に参加してくれること
- ・ロータリーへ加入することが意義のあることだと思ってほしい
- ・新しい発想と行動力
- ・会員としてのやる気。元気。新しい息吹。IT担当。
- ・クラブの運営方法について、伝統と革新を融合させた見直し提案を期待したい。一例として、ICT 利用による迅速な広報と柔軟な出席の促進、ソーシャル・メディア・プレゼンスの導入、スキルや職歴があう会員をつなぐメンターの起用、家族を巻き込んだりした会員個性を引き出すイベントの実施等がある
- ・新しい考え方や活性化につながる
- ・新しい考えで会を運営していただきたい
- ・将来的にクラブの主軸となる世代なので、ロータリーを楽しみながら、様々なことを経験してほしい
- ・親睦、奉仕活動の活発化
- ・ロータリー活動の積極的な参加
- ・伝統を残しつつも新しいロータリーを作って欲しい
- ・若い柔軟な考えをクラブ活動に取り入れていきたい
- ・クラブ及びクラブ委員会活動の活性化
- ・今の時代、次の時代に合った発想
- ・フットワークの軽さ
- ・新たなアイデアや思考
- ・行動力を期待
- ・同年代の仲間の勧誘
- ・社会奉仕に対する意識を更に高める
- ・クラブの活力・事業への行動力に必要
- ・斬新な考え方
- ・将来のクラブの中心として
- ・まずは自らを磨いて、周りから一目置かれるロータリアンになってほしい
- ・各業界にてリーダーシップを発揮する立場になってほしい
- ・自らを磨いて、事業の経営力を上げて Profits（利益）を上げていくことは重要。ただそれだけではダメで、常に世の中に奉仕していくことの重要性も理解してほしい。
- ・若い世代のエネルギーな新しい発想に期待し、活性化させたい
- ・全てのことで楽しみながら行動を共にする
- ・クラブ内で入会後数年で各委員長になってもらい、新しい委員長の下で、新しい発想でクラブの運営をしてもらいたい
- ・同年代の仲間の会員増強
- ・積極的にクラブの活動に参加して馴染んでもらうこと
- ・地域の活性化
- ・フットワークが軽く、よく動ける
- ・クラブの将来について考え行動を
- ・ベテラン会員の「昔はよかった」という「戯言」に負けずに、ロータリーを活性化するために積極的に活動に参加してほしい
- ・地域奉仕活動の担い手
- ・古参会員との交流
- ・積極的に事業に参加し、若い人なりの新たな提案をしてもらいたい
- ・自由にやってほしい
- ・新しい発想(ボランティア活動、実践力)
- ・同世代の会員の紹介
- ・ロータリー以外ではなかなか難しい世代、職業を越えた繋がりを財産にして欲しい
- ・まずは動いてみて自分なりの価値観の醸成に努めてもらいたい
- ・変化させて欲しい
- ・ロータリーの考え方や活動を理解してほしい
- ・まずは思い切って入会し、雰囲気から味わって欲しい
- ・クラブに活力をもたらしてくれることを期待いたします

- ・クラブのリーダーと幹事
- ・ロータリークラブに興味を持ってもらう事とロータリーでしかない人と人とのネットワークを築いて欲しい
- ・会員相互の親睦をもっと深めてほしい
- ・例会、地区大会等に積極的に参加してほしい
- ・クラブ入会後は、例会やイベントなどへの参加
- ・伝統にとらわれない斬新なアイデアや行動力
- ・活性化
- ・同じ若い世代を巻き込んで、クラブに新しい風を吹かせてもらいたい
- ・長沼ロータリークラブの奉仕に対する考え方に賛同し、クラブ会員とともに長く活動していってくれる方
- ・志を持って活動してる方
- ・活発な活動
- ・行動範囲の拡大
- ・地域との密着したロータリー活動
- ・若い世代の考え方などを積極的に入れてほしい
- ・ないです。年齢ではなく皆さんに参加していただきたい。
- ・若い世代に期待することは特にない。若いからといって、本業を疎かにするような活動を期待はしてはいない。高齢であっても若いと言っても同じ会員であるので、活動することは同じであると考えます。
- ・ずいぶん長く若い世代の入会がない
- ・クラブの活性化、将来のクラブの担い手

■どういった方に入会してもらいたいですか

- ・具体的な希望はありません
- ・明るく、積極的に誠実な方
- ・前向きな人
- ・人間関係を爽やかにこなせる人
- ・ロータリーに対して熱意のある方
- ・他の年代の会員の方と積極的に交流してくれる方
- ・積極的に活動してくれる若者
- ・ロータリーを好きになり楽しく活動する会員が欲しい
- ・協調性のあるリーダーシップ
- ・地場企業経営者と大手企業拠点長が過半を占める当クラブは歴史と伝統に守られ、変革や進化への動きが緩やかである。このような動きを加速させ、クラブの文化を高めるために、迅速なキャリアパスを経て強固なネットワークを構築した実績を有し、コミュニティを変えられることができる若い世代のリーダーに入会を求めたい。
- ・リーダーになれる人材
- ・各業界における次世代のリーダーと目される方
- ・素直で誠実な方
- ・活動に積極的な方
- ・意欲のある方
- ・活気とやる気が満ち溢れている方
- ・会社や職場の中間管理職及び現業職社員
- ・地域の若手リーダー
- ・同業種や異業種の人たちとの繋がり、楽しみ、新しい学びをし取り込み、自らの持てる力を増大し、その力を社会へ還元したいと思うような方
- ・経営者の2世等
- ・常にコミュニケーションを大切にしながら、人とのつながりを保ちながら、地域社会での活動参加にも理解して頂ける人
- ・活きのいい若者
- ・クラブ内にいない業種の方
- ・特段のこだわりはない。常識があって、団体の中で仲間とコミュニケーションが取れることが最低条件。
- ・決めていません。選んでいる余裕がありません。
- ・会員同士の関係を楽しみながら構築できる方
- ・自分の会社で活発に仕事をしている方
- ・奉仕活動や仲間づくりに意欲的な方
- ・多様な職業の方

- ・前向きな人
- ・面白くて、正直な方
- ・ロータリークラブを楽しめる方
- ・志のある方
- ・奉仕的精神のある方
- ・人柄の良い方
- ・人脈の豊富な方
- ・余裕のある人
- ・ロータリーにおいて理解がある方
- ・無理なく積極的に例会等へ参加できる方
- ・企画等発想の提案が出来、他人の意見も尊重できる方
- ・永年継続されてきた地域への奉仕活動を理解してくれる人物
- ・自発的に行動・発言できる方
- ・社業に懸命な方
- ・会社運営が社会的使命と感じられる方
- ・行動力のある方
- ・市内で活動と向上心の有る方々
- ・ロータリークラブを理解したうえで入会いただける方
- ・明るく元気な方
- ・積極的に各事業等の参加してくれる方、年代に関わらずクラブ会員と打ち解けられる方
- ・アクティブな方、JCや商工会青年部などの団体に所属したことのある方
- ・交友関係が広い方
- ・普通の人
- ・女性が活躍するクラブだと思っています。現在6名の女性会員が活躍していますが、こちらでも意識していきたいと考えています。
- ・志を持って活動してる方
- ・若い方はもちろん、若い女性にも入会を希望します
- ・きちんとロータリーを理解してくれた方
- ・地域の未来を考えてくれるような方
- ・社会奉仕活動に興味を持たれている方
- ・最近では、職業分類が軽視されがちではあるが、多方面、異業種の職業人、未充填の職業従事者（様々な職業を持つ人が集まると刺激になる）

#### ■過去5年で若い世代の退会者はいましたか

はい

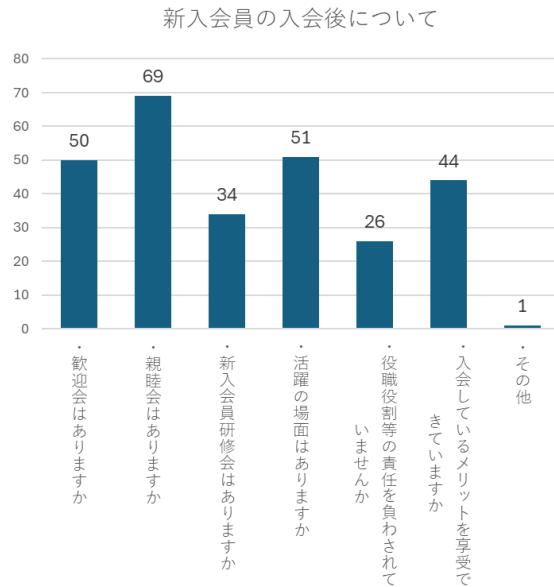
- ・転勤のため退会
- ・クラブからの声掛けが乏しかったようである。（推薦者ばかりではなく、もっと多くの会員の声掛けが必要）
- ・札幌市内だけの仕事ではなく東京での仕事が増えて例会に参加出来なくなったため
- ・転勤の為
- ・クラブの考え方にそぐわなかったため
- ・業務多忙の為
- ・会社人事異動による転勤
- ・コロナ禍による自身の会社経営難による退会
- ・仕事の都合
- ・企業代表者移動に伴う交替
- ・会員経営の事業衰退による退会
- ・転勤及び職務多忙
- ・転勤のため退会
- ・所属する会社の意向による
- ・転勤のため退会
- ・コロナ禍のため
- ・業務多忙の為
- ・例会や活動に参加する時間が取れず、現状では仕事の環境に合わないため
- ・他のことに時間を有効に使いたい

- ・勤務先の退職
- ・入会のみで例会等参加の意思がなかった
- ・自分には合わない
- ・組織になじめない
- ・期限を決めて入会したから
- ・結婚転勤
- ・自己都合
- ・仕事の関係
- ・当町に支店及び支社を置いている企業が会員となっておりますので、その企業の方は、若い方もおります。その方々は転勤や転職により退会されております。
- ・仕事の関係
- ・会社退職のため
- ・多忙のため
- ・退職、転勤、例会出席が不可能

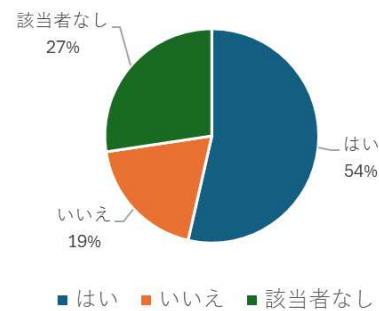
## 2.3. 50歳未満の会員対象アンケート

### 2.3.1. アンケート分析

50歳未満の会員対象のアンケートにおいては、「新入会員の入会後について」「友人・知人に入会を勧めたいと思いますか」について数値化します。



友人・知人に入会を勧めたいと思いますか？



### 2.3.2. アンケートコメント

50歳未満の会員対象アンケートのコメントは下記の通りです。

#### ■ロータリークラブに入会した理由をお書きください

- ・仕事上お付き合いのある会員から勧誘された。
- ・顧客企業からの推薦
- ・先輩に誘われた、友達も入会した
- ・先輩にさそわれました。
- ・仕事でお会いしたロータリークラブ会員に誘われて
- ・懇意にしてくれている人に誘われて
- ・旧知のロータリーの会員に入会を勧められたから
- ・先代が亡くなり、先代のご友人に勧誘を受けたため
- ・紹介
- ・父の知人の紹介
- ・知人に入会を勧められた。
- ・仕事関係で誘われ入会しました。
- ・交換留学プログラムでお世話になった為。父が抜けるタイミングで後継者として選ばれた為。
- ・親しい先輩から勧誘を受けたから。
- ・人のつながりが大切だと感じたため
- ・知人からの紹介
- ・親がロータリーに入会しており、勧められたので入会しました。現在、親子会員です
- ・知り合いに誘われたから
- ・私は地元ではない開業でしたので、知り合いがいませんでした。
- ・繋がりもないので経営でも大変でした。その中で、衛星クラブ入会のお声を掛けていただき、何か繋がりができるかと思い、入会させていただきました。今までこのような会にも入会したことがなかったので、不安でしたが。
- ・当社株主の勧め
- ・慕っている大先輩の勧めで入会しました

- ・先輩に誘われた為
- ・もともと青年会議所に所属していたことと、青年会議所卒業後、ロータリークラブの先輩より入会を勧められ、入会させていただきました。また、友人と一緒に入会という事も理由の一つになりました。
- ・社外役員が会員でその方からの勧誘で、無理のない範囲で参加することの了解のもと、会社代表の判断で入会
- ・青年会議所の先輩に誘われたから(青年会議所の入会理由と同じ)
- ・お寺の総代長の奨め、先代住職も入会していたので
- ・仕事以外に、社会貢献に繋がる活動をしたかった為
- ・現会員の方から紹介されて入会しました
- ・ご紹介いただいたから
- ・知人の紹介
- ・勧誘を頂いて
- ・日頃お世話になっている方からすすめられたため
- ・先輩からの勧誘
- ・紹介していただいた会員からの希望で知りました。仕事をしているだけだと出会わない知らないことも知れると思い入会しました。
- ・紹介頂き、体験例会へ参加致しました。
- ・経営者のみなさんとつながり、活動したかった為。
- ・お付き合い
- ・勉強のため
- ・先輩のすすめ
- ・お世話になっている方からの紹介
- ・世代を超えた交流を期待して
- ・先代父が入会していた為
- ・A 会員に「大人の世界の勉強をなさい」と言われて断り切れなかったので
- ・紹介にて入会を決めました
- ・知人(現役ロータリアン複数名)から入会を勧められました
- ・先輩に誘われて入会しました
- ・人間関係を広めるため
- ・ロータリークラブの会員である同業者の大先輩の方よりお誘いをいただいたのが入会した理由です。
- ・尊敬する人に誘われたのと人脈作りのため
- ・父の代からロータリークラブにお世話になっていて、自分が個人事業主になったら、ぜひ入会したいと思っていた所、会員からのお誘いをいただいて入会しました。
- ・奉仕活動に興味があったから
- ・地域とのつながりを作るため
- ・亡き父が入会していたので、その流れ
- ・友人が多く入会していた。好きな先輩にさそわれたため
- ・当時のロータリークラブ会長にお誘い頂き、他団体よりも格式高く良い団体に感じた為
- ・父親に強制的に
- ・先輩達から勧められた為。
- ・先代からの継続
- ・先輩からの誘い
- ・先代からの引継ぎ
- ・知人の紹介(仕事関係)
- ・先代社長が会員で、亡くなって6年後に会員の方からお声がけ頂きまして入会しました。
- ・人との繋がりを広げたかったから
- ・先輩経営者からの誘い。多くの方と親睦を深められるから 仲間が増えるから
- ・世襲(父親から引き継ぎ入会)
- ・父親が元会員だったこと。「ロータリーは紳士の集まりである」という言葉に感銘を受けたため。
- ・知人の紹介
- ・仕事の先輩に誘われて。
- ・お世話になっている岐阜県の社長からロータリークラブに入って色々な経験をするといいよと勧められたことがきっかけです。
- ・前任者が入会しており、後任として引き継ぐ形で入会となった。
- ・自分の仕事の幅を広げるために入会しました。
- ・加入していた先代の後継として

- ・職場異動前に他ロータリークラブに入会していたため
- ・地域に知り合いが少なく異業種交流を図ることができると考えたため"
- ・会員からの推薦
- ・人脈を広げるため。仕事以外のコミュニティに参加したかったから
- ・仕事でお付き合いのある知人の紹介
- ・他業種で、かつ、自分よりも世代が上の先輩方と親しく交流できる場に魅力を感じたことが理由です。
- ・勧められて入会しました。
- ・外堀を埋められたから
- ・青年会議所先輩からのお誘い
- ・紹介
- ・知り合いの方に入会を勧められて入りました。
- ・人に勧められて

■ロータリークラブに入会して良かったことをお書きください

- ・少しですが仕事につながった。
- ・様々な出会いがあり、日々の相談を先輩にできる。相談事は仕事、人間関係、人生のことなど多岐にわたる。ロータリーの持つ哲学が人生、仕事の指針になる。
- ・仲間が増えた、仕事のつながりができた
- ・同じ町内の方々であっても、お話す機会がなかったので、お知り合いになれた事が良かったです。
- ・普段の仕事ではお会いすることがないであろう会社や役職の方と話をすることが出来る
- ・沢山の繋がりができた。
- ・普段話すことの無い会員との交流が生まれたこと。また、人前で発表するなど、自己研鑽の機会があること。
- ・幅広い年代の方と会話ができる機会が増え、その方の人生や経営思想などをお伺いすることが、自身の成長に繋がっていること
- ・人との繋がり
- ・世代や業種が違う知り合いができた。様々な業種の方と仲良くなって、知見が広がった。奉仕活動や、例会での経験が身になっていると感じる。
- ・毎週例会での卓話など為になる。ロータリーの友が出来た。
- ・普段関わる事が出来ない方々と交流できる点。直接的な社会貢献を行うことができる点。
- ・ゴルフ仲間など交友関係が広がった
- ・まちを牽引する沢山の方々とつながることが出来たこと
- ・時間があるときに行けるから
- ・異業種交流や地域の奉仕活動など
- ・地元出身ではないので、知り合いがほとんどいなかったけれど、ロータリーのおかげで知り合いが増え、ゴルフをしたり飲みに行ったりする先輩や友が増えた
- ・今まで関わったことのない地元の経営者の方々と知り合えたこと、衛星クラブにおいても他業種の経営者との繋がりができたことがとても良かったです。経営やプライベートでも相談しやすい関係がとても良いです。
- ・横の繋がりと新たな出会い
- ・異業種は勿論のこと年代別だったり様々な人脈が広がりとても良かったです
- ・人脈が広がった！
- ・異業種の方々と例会や卓話などで、自身の知識が増えること
- ・接点のなかった方との繋がりが出来たこと
- ・先輩、知人→仲間。既存の交流関係が深まる貴重な場だと思った。小さい地域なのに関わりを持たないと交流が生まれない。改めて思った。幅広い年齢層との活動の場はめずらしい
- ・縦の関係ではなくヨコの繋がりがつよく居心地が良い
- ・色々なスキルアップができる
- ・入会しなければ、出会えなかったであろう沢山の方々と交流を持つことができたほか、ポリオの根絶活動や献血など社会貢献に繋がる活動ができたこと
- ・普段関わる事のない業種の方と知り合う機会がある。様々な活動を通じて、自分とは違う意見、考え方に触れる機会があり。
- ・友ができたこと
- ・知人が増えた事。少しでも貢献出来る事
- ・特にない
- ・他業種の方との交流が出来る事。そしてその交流により様々な考え方を学ぶ事が出来る。自分一人で地域奉仕を考えても行動に移す事はむずかしいが会員ともに奉仕活動が出来る。先輩会員が若手まかせにならず、自分の役割を果たして下さる姿に感動する。

- ・ボランティア活動を通じて地域に貢献、交流ができる事。又それにより、いろいろな世代の方を通じて笑顔を頂いたり自分も笑顔になれるため充実感を得る事ができる。異業種の集まりなのでロータリー会員同士での情報交換や交流も深まる事。
- ・自分の経験した事のない奉仕活動に参加し、委員長として新しい事にも取り組めた事
- ・やはり建設業以外の方との出会い、親睦は自分にとって大きな財産で様々な分野のお話が卓話や親睦会を通して知見が深まり、仕事にも活かせる最高の学びの場になっています。
- ・またフラットな関係で親交を深めてくれる先輩ばかりなので、入会して良かったと思います。
- ・別世界の方達のお話を聞く事ができること。
- ・学ぶ機会が増えたのと、会員のみなさんにご縁が出来たこと。それと、活動そのものを楽しめます。
- ・地元の名士の方と仲良くなれたこと
- ・様々な業界の方々との人脈の広がり
- ・社会奉仕、情報交換、親睦
- ・様々な方と知り合いになり、貴重なお話を聞くことができること
- ・交流の幅が広がった。色々な気づきを得られる。
- ・例会等を通して、友人が増えた事
- ・日々経営に携わっている人達の考えや感性に触れることができること
- ・異業種の情報交換など勉強になっております。仕事に関しても横のつながりをもて非常に助かっております。
- ・多業種・他業種の方々と交流を持てたこと。仕事や生活で困った時に助けられたこと。
- ・他業種と繋がりが広がったこと
- ・経営者として見聞が広がりました。
- ・多種多様な業種の方々とお知り合いになることができたことや、いろいろなご縁をいただけたことです。
- ・たくさんの人とつながれてよかったです。
- ・親睦、交流を深める事によって、互いに尊重することを勉強させていただきました。
- ・人と知り合えた
- ・地元地域で顔が広い会員と気軽に話せる
- ・仲間が出来た
- ・世代を超えた交流ができる。新しい友人が増えた
- ・幅広い年代と職業の方々と交流できること
- ・特になし
- ・これから知りたいと思います。
- ・付き合いの幅が広がった。また、社会奉仕活動に興味があったので、これからも参加していきたいです。
- ・他業種との交流があるし、色々なお話が聞ける事が良い。
- ・地元の情報が知ることができる。他の地域の人と活動を通じて仲良くなれる
- ・横のつながり(他業種)ができた事
- ・常識を身につけた。会話が上手になった。良き先輩と知り合うことができた。
- ・効率の良い仕事を心がけるようになりました。謙虚な気持ち、姿勢を心がけるようになりました。
- ・経験豊富な方々の話が聞けて勉強になります
- ・知り合いが増えた。良きご縁となる方との出会いがあった
- ・他業種の方との新たな出会い。奉仕の精神についての学び（4つのテストなど）
- ・自分が社会に対し何ができるのか、奉仕とは何なのかを考える良い機会となった
- ・色々な経営者の方々と交流ができ勉強になります。
- ・仕事以外での同年代の仲間ができたこと。
- ・仕事の損得関係を抜きに様々な業種の方と交流を持てたことが一番です。また社会貢献の場に参加できる機会が増えたことも良かったです。
- ・業務で関わることのない様々な業種の方と交流が持てること。
- ・特に無いです
- ・いろいろな人とのつながりが出来たこと
- ・業務外での交友関係ができたこと。交友関係ができたこときっかけに業務の依頼が増えた事
- ・親睦活動、奉仕活動等を通じて、社会貢献、異業種交流に携わっている事。
- ・自分とは異なる方との交流により刺激がある。仕事以外の方と知り合うことができる
- ・様々な年代の方と出会える。ロータリークラブを通じて、社会貢献が出来る。家族行事などもあり、家族ぐるみの付き合いが出来る。
- ・当クラブは、チャーターメンバーを中心として、歴の長い諸先輩方が創り上げてきてくださった、非常に温かく居心地の良いコミュニティになっており、サードプレイスとしての魅力を強く感じているからです。

- ・多様な経済人の方々と知り合うことができた。
- ・仕事と、人脈が広がった
- ・いろいろな経験ができることです。
- ・今までと違った人脈ができました。
- ・いろいろな職業の方と出会え、それぞれの考え方の違いが勉強になるから

■若い世代の入会が少ない理由がありましたらお書きください

- ・ロータリークラブ自体の存在やロータリークラブへの理解が少ない。
- ・若い世代が増えてきている
- ・仕事の関係で例会に参加する時間が作れない
- ・地元に関していえば、ほとんどの人材がライオンズクラブに入会している為
- ・会費が高い。ロータリークラブの存在をしらない。若い社長ではなく、年配の社長・会長の会のイメージがある。
- ・若い世代が発言できない。
- ・重要なポストにいる若手の絶対数が少ない。自社の仕事に拘束されている時間が占められていて時間的な余裕がない。
- ・ロータリークラブがどういった団体か知らない
- ・私は無いですが、上下関係では…
- ・ロータリークラブが何をしている団体かわからない。高齢者が多い。月の例会数が多い。昼例会が仕事とかぶる。
- ・仕事が忙しいので時間に余裕がない。(特に女性は子育てしながらの活動は負担が大きい)参加出来ない時があってもしょうがないとは言うが、実際に子供の用事や仕事で休むといったときにそれでも出席を強くお願いされたり小言をいわれたりしたことがある(理事も今年度だけは出来ないと断ったのにしつこく言われてやらざるを得なかった)
- ・昼時間に抜けてくるのが難しい。人間関係が面倒。会費以外にもお金がかかる
- ・金銭的な余裕がない為。若い会員が少なく、敷居が高いと感じる為。存在を認知していない層が多いため。
- ・そもそも若い経営者が少ない。金銭的に余裕のある若い経営者となると更に少ない。
- ・地域のどの団体においても若手不足のため引っ張りだこ。
- ・昔の厳しかったイメージがあるかもしれませんが年会費も高額なので影響があると思います
- ・会費が高い、時間が取れない、敷居が高いなど
- ・青年会議所など若者向けの団体が地域にあるため・会費が高いため・入会のメリットを伝え切れていないため
- ・地元では他団体等により繋がりができているのでロータリーに入会する利点が少ないと感じている方が多いと思います。・自身が仕事のプレイヤーで時間を作ることが難しい・奉仕よりも先に会社継続、社員の生活確保が優先・時代の流れで地域より個人になっていることも要因かと。
- ・JCやYEGの存在
- ・自分も以前は思っていましたが高敷の会だと思うので若い世代には理解に乏しいと思います
- ・経済的、時間的に余裕がない。年寄しかない
- ・私自身の理由としては若いころは、仕事のことで精いっぱいだった。会社内での理解無くして入会は難しいと思います。特に若い世代は。
- ・例会開催時間が昼間なので、社長などの会社経営者で、仕事をコントロールできる人でないと出席が難しい。会費等経費負担は、会社経営に余裕があるか、ある程度所得がある人でないと厳しい。
- ・卒業引退がない。組織には新陳代謝が必要！日本は老人が力を持ちすぎ政治も媚びる。皆出席に重きを置くことが理解できない。Makeupは免罪符？そこまでして…→発言しない出席しているだけでは存在意味を問われる…と教わってきた。世界貧困に寄付している時代はオワコン。日本の子供に投資してください。JCは目標が地域貢献！RCは結局何をしたいのか後輩に説明できない
- ・会費が高額、どこか閉鎖的なイメージで活動内容が伝わりにくい
- ・なし
- ・入会前の段階では活動内容が分かりにくいのではないかと感じる。また、時間的拘束がもう少し緩やかだと入会しやすいのではないかと思います。
- ・地域に若い事業主がいない。→同じ世代の会員が少ない
- ・魅力が伝わっていない。活動が不明確
- ・認知度の低さ
- ・金銭的負担や役職役割負担を考えると入会出来ないのではないかと？ロータリーの活動を十分に伝わっていないのではないかと？出席率などを考えると…負担に思ってしまうのではないのでしょうか？
- ・入会前に自分自身もそうでしたが、活動内容やクラブの仕組みについて、明確に公に知れる機会が少ないためだと思います。
- ・まず入会金が高いのと年会費も高額な事。地方のロータリークラブでは会を運営するのもギリギリです。
- ・がむしゃらに仕事をこなさないといけない世代はきついと思います。時間とお金に余裕が出て初めて更に向上心のある方はヒットするけど。。おもしろそうと思う場面が世の中には伝わらないです。ボランティア団体の一つにしか感じてないのが多いと思います。

- ・プレイヤーの経営者さんは活動になかなか参加することが出来ない。
- ・会の発信力、情報が若い方に届いていないような気がします。
- ・会費、地域のことで個人のことしかしない、何をしているかわからないお金持ちの団体というイメージ
- ・会費の負担。例会の時間帯の不都合
- ・会費、時間の負担。上部・中央機関によるPR不足(ネット、TVなど)
- ・現役で仕事をしている若者にはハードルが高いかもしれません。
- ・少なからず「固い団体」「古い体質」のイメージがあること。
- ・年齢層の若い人がそもそも少ないから
- ・以前より世代間の交流が減っていると感じるため、良かった事を実感しづらい
- ・特になし
- ・実感できるメリットを自ら見出すことができない人が多く、こういった人達に対するサポートがほぼない。活動が変わりにくい。
- ・集団での行動を好まないから
- ・仕事が忙しくて出席が難しいと思います。ある程度の規模の会社ですと他の人に仕事を任せられますが、具体的な活動内容などが周知されてないのも一因だと思います。あとは、ロータリークラブと言えば、敷居が高いと感じるのではないのでしょうか。
- ・規約等の問題が1番だと思います。誰でも入会できるわけではないので、世代交替をしても親世代が引きつがないと入会しづらい
- ・仕事をしながらの例会への参加の大変さなど
- ・そもそも地域に若い世代かつ奉仕活動の余裕がある層が少ない
- ・時間的に難しい
- ・年配の方が多いイメージが強い。自分にはまだ早いと思っている。年会費等のお金がかかる
- ・クラブの行事や業務に縛られると思っている。年配・重鎮が多く、加入しづらいと思っている
- ・時間の拘束が多い
- ・入会したてなのでまだわかりません。
- ・ロータリーの活動が理解しづらい
- ・現職世代には人口減、働き手不足で奉仕活動に時間を費やすのは厳しい
- ・お金(会費)や時間の両立などが問題だと思われます。
- ・まだまだプレイヤーな年頃であること
- ・敷居が高く感じていると思います
- ・役割負担が大きい。仕事に穴をあけたくない。若手にやるべきことが集中している。親睦や交流だけでは、メリットが感じられない。仲が悪い印象。何をしているかわからない。奉仕事業をあまりしていない。それが見えない。会費が高い。
- ・会費(会費に値した価値がないから)・活動内容及びスケジュール間(昼例会の開催時間など)・世代間ギャップ(年代が離れすぎている点)・地域におけるステータス・ロータリーブランドが薄れている・所属されている会員に魅力がない
- ・高齢者のサロンと化している現状に魅力を感じないのではないかな
- ・時間の拘束ある。会費が高いと言われた。
- ・会員の年齢層が高いイメージがある。お堅い団体のイメージがある。会費が高い。
- ・活動内容がよくわからない、敷居が高そうというイメージだと思います。
- ・特にございません。
- ・土日出席義務の行事が多い。家族に迷惑をかけてしまう。年上の先輩にこき使われる。
- ・仕事に忙しく、時間に余裕がない
- ・会員の年齢が高く、役職も社長、会長といった方が多いため、外部から若い世代の入会ハードルが高いものと認識されていると考えます。
- ・活動内容が不透明。年代格差へのギャップ、懸念。コミュニケーションの多様化による、会合参加への意義
- ・会費がそれなりに高額。ほかにも他者とつながることが可能。
- ・ロータリークラブに入る前のイメージとして、年配の方々が多く、若い世代が入会するイメージがなかった。活動内容が上手く伝わっておらず、若い世代を必要としていると認識していないと思う。
- ・当クラブは、平均年齢が比較的若く、若い世代の入会が少ないと感じることはあまりありません。なお、ほかのクラブの話を伺いますと、歴の浅い会員とベテラン会員との間で交流が少なく、距離を感じる場面が多いところもあるようです。そのような風土が醸成されてしまうと、若い世代は入会しにくいと思います。
- ・若いメンバーが少ないため。
- ・フランクな会に若手の会員は、流れている。YEGなど社会貢献に体を使う団体へ。ご年配の先輩がいらっしゃる会ですと、親と一緒にいるような気になり気を使って窮屈になり、来たくなくなるといわれたことがあります。もっと若い者同士交流したいという声もやめた人から聞きました。
- ・何をしているのか分からないから
- ・会費の問題、例会の時間帯の問題、どのような会か分からない、役割分担への負担が大きい

- ・全体に高齢者が多く数居が高いと感じるから

■友人・知人に入会を勧めたいと思いますか

はい

- ・これまで4人に入会頂きました。そのうち1名は事業の都合で退会しましたが、1名は理事として活躍しております。入会後のフォローとしてロータリーの哲学的文献をお送りしたり、興味がありそうな活動に声かけ、先輩ロータリアンと交流する際にお呼びするなどしております。
- ・会員の高齢化で幽霊会員が多いので若い人に入って欲しいから
- ・若い世代でまだどこにも所属していない人も数名いるので
- ・興味本位で入りたいなら勧める。仕事に繋げたいとかだと費用対効果が悪い
- ・時間にも余裕があるのであれば、入会を勧めたい。
- ・人との繋がりにより、視野が広がる
- ・いろいろな立場の方と交流することで、自分の経験になる点。普段味わう機会が少ない、社会貢献感を味わうことができる点。
- ・つながりができるから
- ・会の存続のため・地域内での異業種交流の必要性・地域奉仕活動の重要性
- ・人としてのスキルアップや人脈作りなど素敵な人達が沢山居る会なのでオススメしたいです
- ・皆で事業を達成する喜びや、会員が異業種であることからいろいろと知識を深めることが出来る。また、友人・知人に入会してもらうことで単純に会が楽しくなるから。
- ・当クラブ環境を変えたいので仲間がほしいと思っています。
- ・一緒に頑張っていきたい人に声かけをしておりますが、結果に結びついていない
- ・友ができる
- ・考え方が柔軟になる。会員の考え方が参考になる。奉仕活動の後はちょっといい事した気がする。
- ・クラブ内においても会員の方達との交流そして地域との交流等楽しいです。会員の方達が良い方達です。
- ・自分は面白いと思っているので、この人はロータリアン精神があると自分なりに思えば、誘いたいと思います。
- ・経営者としてメリットがあるから。
- ・ロータリーに入会することで人と人とのつながりが地域を繁栄させ、持続可能な社会ができるのではないかと
- ・人脈の広がりと考え方の広がり。精神的な心強さとリフレッシュ。自身の自信につながる
- ・勧めたいと思い、アンテナをはっていますが、現状は難しい。
- ・交流の場が増え、楽しい時間が過ごせるので
- ・知人が増える
- ・交流を持ちたい方がいたら勧める
- ・私自身、奉仕活動に抵抗がありましたが、ロータリーサンタや少額の寄付などを通じ、社会貢献が出来ること。幅広い年代と職業の方々と交流出来ること
- ・今は全員が新人会員を気かけ、歓迎ムードがあること。大人になってから異業種の役職者の方々と親睦を深める機会があるのはとても良いことだと思います。
- ・ふさわしい人材がない。ロータリーの良さをうまく伝えられない。
- ・地域の今後や人生観など、入会してみなければわからないメリットも多数あるため
- ・これからの地域をになう人材を育ていかなければならないと思います。
- ・仕事以外での同年代の仲間ができる
- ・僕自身が入会して良かったと感じるところを伝えたいと思います。
- ・同世代の会員がほしいため
- ・自身が地域での交友関係を拡大することができたため
- ・素晴らしい異業種交流。社会貢献への意識の高さ。
- ・ロータリーを通じて、様々な職種、年代の方と交流を図る事ができ、自己研鑽にもつながる。社会奉仕活動にも積極的で、地域に根差した活動が出来る。
- ・私自身が魅力を感じている部分について、同様に魅力を感じてくれるのではないかと期待できる知人であったため
- ・多様な経済人がいるため
- ・大人のたしなみを学べる。仕事の機会をいただける。楽しい
- ・なかなか年を重ねると顔を合わす機会も減るので例会等で友人と交流ができると良いと思います。

いいえ

- ・入会後早い段階で（ロータリークラブのことをわからないうちに）、委員長や幹事・会計等の役員とならなければならないことがあり、入会者にとってかなり負担となることが想像できるため。
- ・若い世代にとっては面白いとはいえない

- ・入会する事のメリットが少ない。月の例会数が多い。昼例会が仕事とかぶる。60歳前後に入会でも良いと思う。
- ・楽しいことも多いが、若いうちに参加出来ないことや金銭的にも大変な事も多いので勤めるのも難しい。
- ・ロータリーは現役バリバリの経営者というより、奉仕に特化した、すなわち会長クラスの方が所属する方が良いと感じる
- ・若者で余裕のある人はそうそういない
- ・入会するメリットが見出せない
- ・若い世代の入会が少ない理由の課題の解決の糸口が見えたなら勤めたい
- ・特に同世代の人たちに対しては自分の仕事が一段落してからでも遅くないよと言いたい。※仕事を理由に出席出来ないのであれば、入会はあとでも良いと思う。
- ・入会を勧められるようにロータリーをもっと知りたいと思います。
- ・自信も活動の中で業務の負担になっている。出席率や会費負担も大きく役員など受けざるを得ない環境が変化しなければ難しい
- ・業務負担が大きい。仕事のスケジュールを削減しなくてはならない
- ・経済的なリスク

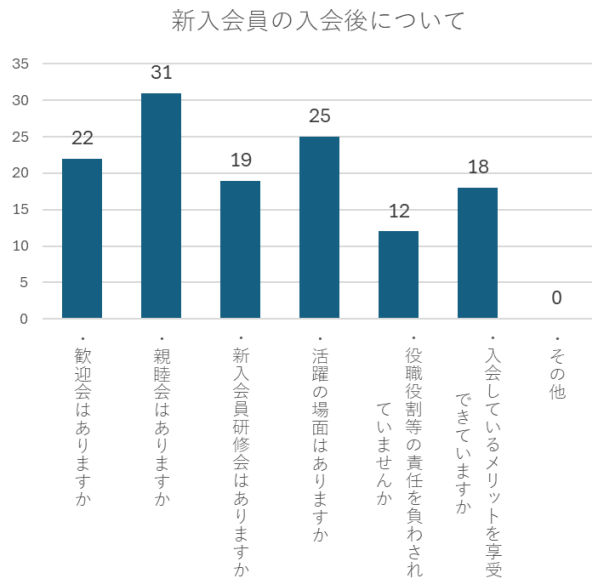
#### 該当者なし／空白等

- ・誰でも良いという分ではないと考えるので線引きが難しい
- ・どちらともいえない。クラブの活動はとても有意義で入る価値があると思いますが、仕事が忙しいので、同じ年代の方に勤めるのは気が進まないです。
- ・私自身は入会してよかったと思っているので、自分の立場的には勤めたいと思える部分もあるけど、自分とは仕事も会社での立場も異なるような友人に対して無責任に勤めることはできない。
- ・私的には地元での繋がりができ、助けられる・相談できる経営者ひいては仲間としての方々ができました。それで言うと勤めたい会です。しかし、もともと地元で経営されている方には入会の利点があるかどうかはわかりません…。
- ・色々な知り合いができることは、メリットがあり勤めたいが、会社経営に余裕があるか、ある程度所得がある人という質問5をクリアしそうな知人がいない。
- ・どちらともいえません
- ・まだわからない。
- ・同世代の同性の友人は、まだ子育て中の方も多く、子育て等や家の事などで忙しい為、勤めるのが難しいというのが現状です。
- ・同世代で地元に残っている人が少ない。残っている人は大体ライオンズか商工会に入っている
- ・入会したてなのでまだわかりません。
- ・自分自身を磨くことができるから。ロータリアンとしての誇りがあるから。
- ・結構声がけはしていますが、良い返事が貰えません
- ・どちらとも言えない
- ・時間に余裕がない

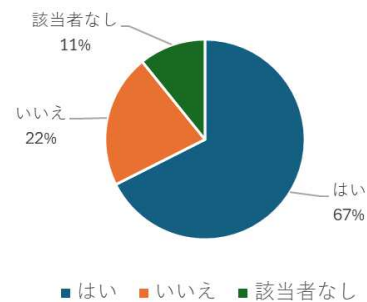
## 2.4. 40歳未満で入会し5年以上継続している会員対象アンケート

### 2.4.1. アンケート分析

40歳未満で入会し5年以上継続している会員対象においては、「新入会員の入会後について」「友人・知人に入会を勧めたいと思いますか」について数値化します。



友人・知人に入会を勧めたいと思いますか？



### 2.4.2. アンケートコメント

40歳未満で入会し5年以上継続している会員対象アンケートのコメントは下記の通りです。

#### ■ロータリークラブに入会した理由をお書きください

- ・職場異動前に他ロータリークラブに入会していたため
- ・地域に知り合いが少なく異業種との交流を図ることができると考えたため
- ・総代長からの契めでもあり、先代住職も入会していたから
- ・顧客企業からの推薦
- ・素晴らしい環境の中で事業の発展や社会貢献など学べると思ったから
- ・人脈形成
- ・ロータリー・ライオンズの活動をよく理解していなかったが当時、取引先銀行の親睦会会長の強い勧めで入会。入会時は一番若かった記憶があります
- ・千歳ローターアクトクラブに入会していたから
- ・世襲（父親から引き継ぎ入会）
- ・先輩経営者からの誘い
- ・多くの方と親睦を深められるから
- ・仲間が増えるから
- ・奉仕に興味があったから
- ・地域貢献がしたかったから
- ・恩師の勧め
- ・先輩にお誘いを受けたから
- ・お世話になってる方に勧められたため
- ・ご紹介いただいたから
- ・親戚のロータリアンに様々な業種の方との出会いや同年代の仲間作りに良いと勧められた
- ・先輩の勧め
- ・当クラブの創立時でもあり、特別代表に声を掛けられたから
- ・知人も他のRCの会員でもあり、興味があったから

- ・ 青少年交換でロータリーに出会い ROTEX、ローターアクトとロータリーを肌で感じ、多くの事を学ばせて頂き、公私ともに今ある自分はロータリーのおかげだと思い、その恩返しをしたく入会した
- ・ 当社株主の勧め
- ・ 知人の紹介
- ・ 先輩に誘われて
- ・ ロータリー会員から誘われて
- ・ 他業種で、かつ、自分より世代が上の先輩方と親しく交流できる場に魅力を感じたことが理由
- ・ 勧められて入会しました
- ・ 同業の先輩に勧められました
- ・ ロータリーの目的に共感したから
- ・ 同業者に誘われたから
- ・ 新クラブを創立するにあたり、知人よりお誘いがあったのがきっかけで入会致しました
- ・ 職場の先輩の勧め
- ・ 活動内容への興味
- ・ 人脈づくり
- ・ 入会年度の会長、幹事、他会員の方からのお誘いを受けて入会しました
- ・ 入会を勧められました
- ・ 父親が入会していて、亡くなったため
- ・ クラブ発足後まもなく知り合いに誘われて入会
- ・ 父親が亡くなりその後で
- ・ 誘われたから
- ・ 先輩に誘われたので
- ・ よく覚えていない 確かなんの会かも説明されていなく、直ぐ退会してもよいといわれたような記憶がある
- ・ 私の業界は狭い人間関係なので、他の業種の方と知り合い広い視野を得る事が出来ることを願いました
- ・ 知人に勧められ、断りきれず入会した
- ・ 同業者に入会を勧められた（3年連続して勧誘）

■現在も継続している理由をお書きください

- ・ 業務外での交友関係を広げることができ、今後も築いた交友関係を継続維持したいと考えるため
- ・ 仲間とのひとときが過ごしやすくやりがいと居心地が良い
- ・ 多くの優秀な先輩たちとの交流の中で支えられたから
- ・ クラブなどで役職を与えられ、成長の機会をいただいた
- ・ 数名推薦して入会しているので辞められない
- ・ 一人ではできないほど有意義な社会貢献の機会が得られる
- ・ ロータリアンにならなければ得られなかった多くの「人との出逢い」が継続の源ではないでしょうか。入会時に畳み込まれた「Service above self」「超我の奉仕」「4つのテスト」等のしっかりとした理念のある RC は自分の生き方を支えていると思っています
- ・ ロータリー活動が日常生活の一部となっているから
- ・ 社会貢献
- ・ 奉仕の精神を常に学び、新たな気づきを得ることができる
- ・ 他業種会員との新たな出会いと情報交換
- ・ 人間力を磨き、鍛錬を重ね成長できること
- ・ 先輩へのご恩
- ・ クラブ会員との交流
- ・ 個人としては行えない社会奉仕、地域貢献が行える
- ・ 世代を超えたお付き合いができる事と、一人では難しいことが、クラブの力でできること
- ・ 勧めてくれた方がまだ退会していないから
- ・ 友がいるからです
- ・ ロータリークラブの活動においてもプライベートにおいても、良い人間関係を築いているから
- ・ 社会奉仕、各界との情報交換、親睦
- ・ 仕事と両立でき、いろいろな刺激を受ける機会があるから
- ・ 未来を担う若者のために
- ・ 恩返しのため
- ・ 多くの方との出会いと活動を通して自らの成長のため

- ・横の結び付きがあるため
- ・なんとなく
- ・楽しい友人がたくさんいるから
- ・楽しい
- ・目標を持って参加している（100%出席を）
- ・当クラブは、チャーターメンバーを中心として、歴の長い諸先輩方が創り上げてきてくださった、非常に温かく居心地の良いコミュニティになっており、サードプレイスとしての魅力を強く感じているからです
- ・例会に出席することが生活の一部になりました
- ・クラブで出会った仲間との交遊が楽しいので
- ・会員との交流が楽しく為になるから
- ・ロータリーは奥が深く楽しく思えるから
- ・チャーターメンバーとしての責任がある
- ・ためになる
- ・面白い卓話が多い
- ・クラブ活動を通して学ぶ機会もありますし、業種や年齢、様々な会員の皆様から知識や情報など得ることが出来る
- ・交流を深めながらも視野を広げていきたい
- ・活動に関して感心している
- ・仲間や知識が増えたこと
- ・なんとなく
- ・入会当時は年齢的に若く、例会で話し合う事、そして欠席の時は他クラブヘメイキャップに行った時、地域外の人達と接触する事に大きな意義を感じ、特に仕事の関係で東京、大阪方面へ行く事多くその都度その地のメイキャップする事が楽しみになり、自分の教養になったので
- ・色々な仕事の話もできて楽しいです
- ・楽しいから
- ・クラブ会員との絆があるので
- ・ただ単に俺がアホなだけ！
- ・札幌西北ロータリークラブの会員の皆さんとの人間関係が心地よいから
- ・退会する積極的な理由がないため
- ・友人も出来、居心地が良い
- ・人間形成にも役立っているからだと思う

■若い世代の入会が少ない理由がありましたらお書きください

- ・会員の年齢が高く、役職も社長、会長といった方が多いため、外部から若い世代の入会ハードルが高いものと認識されているものと考えます
- ・入会金や年会費が高額である
- ・閉鎖的なイメージで活動内容が伝わりにくい
- ・若い世代は入会しだしていると思います。
- ・現会員からの世代交代、会員増強委員長などの声かけで共通認識づくり
- ・我がクラブは最近若い会員の入会が多く、活躍に期待しています
- ・若い世代が若い世代を RC に誘う、女性も女性を積極的に誘えるクラブ作りが必要だと思います
- ・40 歳未満だと、青年会議所など他団体があるため
- ・会費（会費に値した価値がないから）
- ・活動内容及びスケジュール間（昼例会の開催時間など）
- ・世代間ギャップ（年代が離れすぎている点）
- ・地域におけるステータス・ロータリーブランドが薄れている
- ・所属されている会員に魅力がない
- ・役割負担が大きい
- ・仕事に穴を開けたくない
- ・若者にやるべきことが集中している
- ・親睦や交流だけではメリットが感じられない
- ・仲が悪い印象
- ・何をしているかわからない
- ・奉仕事業をあまりしていない、それが見えない

- ・会費が高い
- ・RCに魅力を感じていない
- ・このような団体に興味を持たないこと
- ・入会しなくても、独自のルートで知り合いの輪を広められる
- ・勉強にならない
- ・札幌市での研修等への参加が義務付けられる場合が多すぎます。仕事をしている者にとって、遠方での参加を義務付けられることは負担が大きすぎます。せめて、zoom等での参加が認められないと若い世代は入会しないと思います
- ・ロータリー以外にも地元の団体に多数所属しているため、これ以上負担を増やすことができないということもあると思います
- ・魅力を感じない、もしくはロータリーの魅力を伝えられていないのではないか
- ・会費、時間の負担
- ・上部、中央機関によるPR不足（ネット、TVなど）
- ・仕事面での両立が困難
- ・いろいろなメリットを感じるまで時間がかかる
- ・未来のロータリアン、ロータリーに理解のある若者への種まきが足りない
- ・例会に出席できる品位のある地域のリーダーの発掘が必要
- ・私生活×仕事×ロータライフのバランスとそれを通しての楽しみ方等を教えてくれる先輩が少ない
- ・JCやYEGの存在
- ・認知度の低さ
- ・昼の例会が多い
- ・若い世代自体が少ない
- ・当地区にライオンズクラブもあるので入会に対するクラブの熱意かなと思う
- ・当クラブは、平均年齢が比較的若く、若い世代の入会が少ないと感じることはあまりありません。なお、他のクラブの話を伺いますと、歴の浅い会員とベテラン会員との間で交流が少なく、距離を感じる場面が多いところもあるようです。そのような風土が醸成されてしまうと、若い世代は入会しにくいと思います
- ・敷居が高い印象がある
- ・会費が高額
- ・ロータリーの目的や活動が周知されていない
- ・経済的な負担
- ・金銭的な問題
- ・一番働き盛りの世代なので時間調整が難しいのではないかなと思う
- ・入会のための紹介2人のハードルが高い
- ・毎週の例会は少し大変
- ・会員と若い世代との交流や面識が少ないため、入会候補者のリストに上がらない事が原因と考える
- ・様々な団体ありますが、入会動機の大半は仕事の繋がりや知人からの誘いを受けての入会になると思う
- ・活動の存在を知らない
- ・興味がないと思う
- ・平均年齢が高いこと
- ・実働代表者が多く仕事を休めない
- ・若い世代との交流が少ない
- ・40歳まではまずJCという考えがあるから
- ・会費を考えると敷居は低くないから
- ・アンケートを取るならWordだろ。Excelは表計算ソフトだ。こんなことだから若い人は入会しないんだ
- ・ロータリーの一般の方に対する広報が弱く知られていないと思います
- ・同世代の若い人が少ない
- ・最近の若い人は人との交わりにあまり興味がない
- ・若い世代の人口減も影響していると思われる
- ・職業奉仕についての理解をしてもらうためのPR活動の不足

■友人・知人に入会を勧めたことがありますか

「はい」

- ・自身が地域での交友関係を広げることができたから
- ・一緒に頑張っていきたい人には勧めますがあまり入会には結びついていない
- ・4名入会している。日常的にロータリーの話になるので、その際にお勧めしたい人に関しては入会に関する話をしています。すで

にほか団体に所属している方も多いので、その際には満たされている部分、満たされていない部分を伺い、ロータリーで解決できるのであれば、お伝えするようにしております

- ・ロータリークラブの活動の素晴らしさ、多くの友人に恵まれる、等々
- ・一緒に活動できれば楽しいから
- ・ふさわしい人材がいらない
- ・ロータリーの良さをうまく伝えられない
- ・活動を通して地域貢献やクラブの魅力を発信
- ・他クラブ等との交流の楽しさ
- ・興味があるような話を聞いたので
- ・友ができる
- ・ロータリークラブ内で良い人間関係を築くことの満足感や、活動内容の素晴らしさを広めたかったから
- ・クラブとして若返りを図りたいと思ったから
- ・ロータリーの良さをわかってもらいたいから
- ・地域で開業している事と同級生である事
- ・その方のお父様にお世話になったので、是非ロータリーを少しでも理解のある方に入会して頂きたくお声がけをさせて頂いております
- ・ロータリーは仲間づくりだから
- ・有益である
- ・増強委員長として5名の入会を進めた
- ・私自身が魅力を感じている部分について、同様に魅力を感じてくれるのではないかと期待できる知人であったため
- ・入会した事が自分にとって良い事だったので知人にも勧めていますが、入会に結びついた事はありません
- ・ロータリーの良さを知ってもらうため
- ・ロータリークラブの活動や会員同士の交流を通じて、共に成長そして地域に必要とされる企業に成長していける仲間を増やしていきたいと考えています
- ・共に活動できる仲間を増やしたい
- ・同世代の人間が欲しかったため
- ・職業柄、地元以外の同業者と話し合い、その中で入会をすすめ数人その地で入会してもらい喜ばれている
- ・交流であり、地域への協力
- ・活動するなら仲の良い友人知人と一緒にいいから
- ・アホな会だからだ！
- ・ロータリークラブの魅力に触れてほしいと思ったからです
- ・奉仕の理想の素晴らしさと人間関係の構築

#### 「いいえ」

- ・業務負担が大きい
- ・仕事のスケジュールを削減しなくてはならない
- ・負担が大きすぎるため勧めることができません
- ・ロータリーは現役バリバリの経営者というより、奉仕に特化したすなわち会長クラスの方が所属する方が良いと感じる
- ・入会するメリットが見出だせない
- ・ロータリーに魅力を感じない

### 3 女性会員の会員増強に関する報告

#### 3.1. 女性会員の概況

第2510地区の女性会員数を、クラブごとにまとめました。この10年で女性会員は126人から74人増加して200人となりました。男性会員が2418人から2120人と298人減少しているのに対し、女性会員は順調に増加しています（2025年4月30日現在）。また、女性会員ゼロのクラブは24クラブ（70クラブ中）から9クラブ（68クラブ中）と大幅に減少しました。

表3-1：女性会員数（地区への届け出人数）

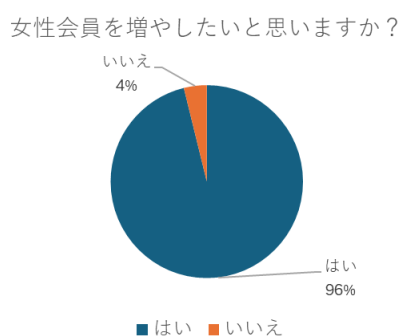
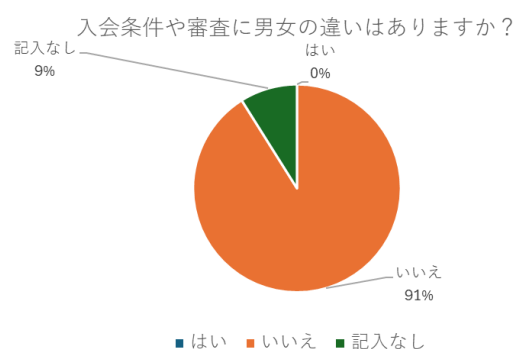
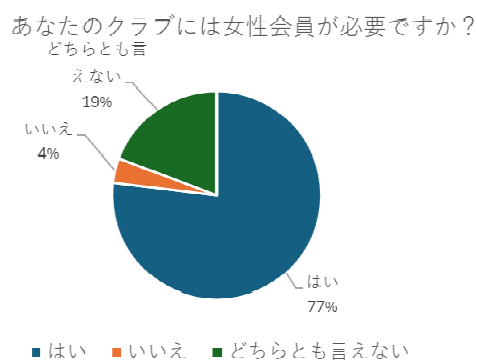
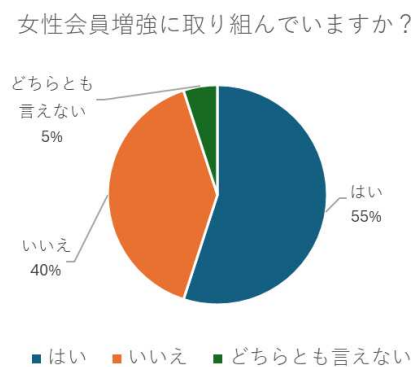
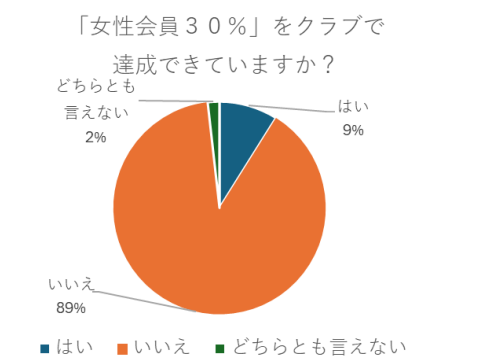
| 第2510地区 女性会員数（年度別） ※2024年までは6月30日現在 2025年は4月30日現在 衛星クラブを含む |         |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------------------------------------------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                                            | クラブ名    | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| 1                                                          | 深川      | 2    | 3    | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|                                                            | 羽幌      | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    |
|                                                            | 妹背牛     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |      |      |      |      |
|                                                            | 留萌      | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    |
|                                                            | 小 計     | 7    | 8    | 7    | 7    | 6    | 7    | 7    | 7    | 7    | 7    | 8    |
| 2                                                          | 赤平      | 0    | 0    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|                                                            | 芦別      | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|                                                            | 砂川      | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    |
|                                                            | 滝川      | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 6    | 6    | 7    |
|                                                            | 小 計     | 5    | 6    | 8    | 9    | 9    | 10   | 10   | 9    | 11   | 11   | 12   |
| 3                                                          | 美唄      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    |
|                                                            | 江別      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|                                                            | 江別西     | 3    | 3    | 3    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    |
|                                                            | 岩見沢     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|                                                            | 岩見沢東    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 1    |
|                                                            | 栗沢      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    |
|                                                            | 栗山      | 4    | 5    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    |
|                                                            | 当別      | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 2    | 2    | 4    |
|                                                            | 小 計     | 13   | 13   | 11   | 12   | 13   | 13   | 14   | 12   | 13   | 13   | 15   |
| 4                                                          | 札幌      | 0    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|                                                            | 札幌はまなす  | 2    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    |
|                                                            | 札幌北     | 3    | 3    | 4    | 4    | 5    | 5    | 4    | 5    | 6    | 6    | 7    |
|                                                            | 札幌モーニング | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|                                                            | 札幌西     | 8    | 8    | 9    | 9    | 9    | 10   | 11   | 9    | 9    | 7    | 7    |
|                                                            | 札幌西北    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 6    | 7    | 6    |
|                                                            | 札幌手稲    | 3    | 4    | 4    | 4    | 5    | 4    | 3    | 3    | 4    | 4    | 3    |
|                                                            | 小 計     | 19   | 22   | 24   | 24   | 26   | 26   | 24   | 24   | 29   | 28   | 28   |
| 5                                                          | 札幌東     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 2    | 3    |
|                                                            | 札幌清田    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
|                                                            | 札幌幌南    | 12   | 11   | 9    | 9    | 3    | 0    | 4    | 3    | 4    | 5    | 5    |
|                                                            | 札幌真駒内   | 4    | 5    | 5    | 6    | 6    | 5    | 6    | 5    | 6    | 6    | 6    |
|                                                            | 札幌南     | 0    | 2    | 1    | 2    | 2    | 1    | 2    | 3    | 5    | 4    | 3    |
|                                                            | 札幌大通公園  | 1    | 1    | 3    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
|                                                            | 札幌ライラック |      |      |      |      | 6    | 7    | 4    | 2    | 1    | 1    | 1    |
|                                                            | 新札幌     | 3    | 3    | 3    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 6    | 6    | 5    |
|                                                            | 小 計     | 24   | 26   | 25   | 29   | 29   | 24   | 27   | 24   | 29   | 30   | 29   |

|           | クラブ名    | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|-----------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 6         | 岩内      | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|           | 俱知安     | 5    | 5    | 5    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    |
|           | 小樽      | 0    | 3    | 3    | 4    | 5    | 4    | 3    | 3    | 5    | 4    | 5    |
|           | 小樽南     | 2    | 3    | 2    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    |
|           | 小樽銭函    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|           | 蘭越      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|           | 余市      | 4    | 3    | 6    | 6    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    |
|           | 小 計     | 13   | 15   | 18   | 19   | 18   | 16   | 14   | 15   | 16   | 16   | 19   |
| 7         | 千歳      | 4    | 3    | 5    | 7    | 9    | 10   | 10   | 9    | 12   | 12   | 13   |
|           | 千歳セントラル | 4    | 5    | 7    | 8    | 9    | 9    | 9    | 10   | 10   | 9    | 10   |
|           | 恵庭      | 2    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    | 4    |
|           | 北広島     | 1    | 1    | 1    | 0    | 3    | 0    | 0    | 0    | 1    | 2    | 2    |
|           | 長沼      | 3    | 3    | 3    | 3    | 0    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    |
|           | 由仁      | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    |
|           | 小 計     | 14   | 14   | 19   | 21   | 25   | 26   | 26   | 26   | 29   | 30   | 32   |
| 8         | えりも     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|           | 三石      | 2    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|           | 様似      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    |
|           | 静内      | 0    | 3    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    |
|           | 浦河      | 0    | 1    | 2    | 2    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|           | 小 計     | 4    | 7    | 8    | 9    | 9    | 9    | 8    | 8    | 9    | 10   | 10   |
| 9         | 伊達      | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|           | 室蘭      | 0    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 4    |
|           | 室蘭東     | 0    | 0    | 0    | 1    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|           | 室蘭北     | 3    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    |
|           | 登別      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    |
|           | 洞爺湖     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|           | 小 計     | 4    | 5    | 6    | 6    | 9    | 11   | 9    | 9    | 11   | 11   | 13   |
| 10        | 函館      | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 5    |
|           | 函館亀田    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 2    |
|           | 森       | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 2    | 2    |
|           | 七飯      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|           | 長万部     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|           | 函館セントラル | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
|           | 小 計     | 7    | 6    | 6    | 6    | 7    | 8    | 7    | 7    | 8    | 9    | 11   |
| 11        | 江差      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    |
|           | 函館五稜郭   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 2    |
|           | 函館東     | 5    | 5    | 7    | 8    | 8    | 8    | 8    | 7    | 7    | 6    | 5    |
|           | 函館北     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    |      |
|           | 北斗      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
|           | 松前      | 0    | 0    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|           | 小 計     | 6    | 6    | 8    | 9    | 9    | 9    | 10   | 9    | 9    | 8    | 7    |
| 12        | 白老      | 2    | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 3    | 4    |
|           | 苫小牧     | 2    | 3    | 3    | 3    | 3    | 2    | 2    | 3    | 3    | 2    | 3    |
|           | 苫小牧東    | 5    | 5    | 5    | 5    | 4    | 5    | 7    | 7    | 8    | 8    | 7    |
|           | 苫小牧北    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    |
|           | 小 計     | 10   | 12   | 13   | 13   | 12   | 13   | 15   | 16   | 16   | 15   | 16   |
| 合 計       |         | 126  | 140  | 153  | 164  | 172  | 172  | 171  | 166  | 187  | 188  | 200  |
| 会員数(含む女性) |         | 2544 | 2552 | 2560 | 2542 | 2592 | 2517 | 2434 | 2349 | 2367 | 2298 | 2320 |
| 女性/全会員数   |         | 4.95 | 5.49 | 5.98 | 6.45 | 6.64 | 6.83 | 7.03 | 7.07 | 7.9  | 8.18 | 8.62 |
| クラブ数      |         | 70   | 69   | 69   | 69   | 70   | 70   | 70   | 69   | 69   | 69   | 68   |

### 3.2. 会長と会長エレクト対象アンケート

#### 3.2.1. アンケート分析

女性会員増強について各クラブのリーダーがどう考えているのかを知るために、会長と会長エレクトを対象にアンケートを実施しました。統計処理よりもコメントを重視して集計し、コメント不記載の方もいるため、コメント数と「はい」「いいえ」の数は一致しません。



### 3.2.2. アンケートコメント

記述回答は下記の通りです。

#### ■「女性会員30%」をクラブで達成できますか

はい

- ・達成時期は未知数だが、圧倒的多数派の男性会員とも本音の語り合いを勧めている
- ・あと1名で達成できる。年度内に実現したい
- ・大企業の会員が多い。2023年に大企業の女性管理職比率目標が30%とされているので、それに連動して達成できるのではないかと期待している。クラブとしての女性の入会を促していきたい。
- ・現在28.5%なので、あと一人入会で達成できる
- ・達成時期は未定。候補者へのアプローチが必要

いいえ

- ・いろいろな職業から女性候補を選び勧誘を勧めている。すぐに成果はでないが、粘り強くやっている。
- ・短期的には難しい。中長期で考えなければいけない。地域での女性の活躍状況を考えると達成は難しいのではと思う。
- ・女性会員は地域の別のクラブに入ってもらおうという伝統があった。今はそうしたことはないが、古い会員にはまだ堤高がある。
- ・1名入会も難航している現状では厳しい
- ・対象となる人がいない
- ・入会の候補者となる人自体が地域に少ない
- ・ロータリーが地域社会に変化をもたらすリーダーたちの集まりであると課g 萎えた場合、北海道での管理的職業従事者に占める女性の割合が11.9%という中で、直ちに達成するのは困難
- ・取り組んでいるが、入会にいたらない
- ・女性ロータリーに興味を持つ方を探すのが難しい
- ・女性会員の増強活動の具体策がない
- ・女性会員がいないので、まずは一名入会が目標
- ・幅広く増強活動をしているが、なかなか第一歩が・・・
- ・候補が見つからない
- ・女性経営者とのパイプが少ない
- ・30%には届いていないが、徐々に増えつつある
- ・女性だから入会を勧誘しているわけではない。
- ・入会については、男女にこだわっていない。まずは現会員数の維持から増へ。
- ・30%というと、女性9名以上ということになる。会員増強では、毎年3～4名が目標です
- ・候補者選出が難しい。5年ほどかけて目標を達成したい
- ・女性の事業経営者が少ない
- ・現在会員数43名のうち女性会員は10名で、23.3%。今のところバランスはとれていると思うが、引き続き増強を心掛ける。
- ・10年で達成できるとは思えない。まずは、現在の10%から20%を目指す。
- ・目指していない
- ・対象となる方がいない
- ・町の人口の問題。町内にはソロプチミストがある
- ・男性女性に限らず、会員減少に歯止めをかけなければならない
- ・女性に限ったことではないが、ロータリークラブは敷居が高く思われている
- ・会員増強が一人もできていない現状のなか、女性会員は10%にも届いていない。30%の数値目標は厳しい。
- ・入会希望者が少ない
- ・新入会員そのものが少なく、当然、女性の入会も少ない
- ・会員増強に苦労している状況下で、結果として女性会員の入会につながればと考えている
- ・そもそも地域に女性経営者が少ない
- ・現在2名。大幅な増加は難しい
- ・会員増強もままならない現状を考えると、すぐに達成することは難しい
- ・今までも女性候補を探しているのですが、なかなか見つかりません
- ・女性経営者が少ないため、なかなか会員増強には結びつかない
- ・地域に女性経営者が少ない
- ・ようやく1名入会したばかり
- ・女性の会員紹介が少ない
- ・会委員拡大そのもの思うように進んでいない。男女問わず増強を進めたい

- ・入会に適した女性が見当たらない

どちらともいえない

- ・現在女性比率15%だが、30%は少々きついと思う

#### ■女性会員増強に取り組んでいますか

はい

- ・この地域では伝統的に女性会員は別のクラブに譲る、という暗黙の決め事があった。現在はそういうことはなくなったが、古い会員にはまだ女性の入会に抵抗がある
- ・ロータリー精神の学びと友情の場であることを知らせる
- ・個々の声かけに頼っているが、今のところ成果はあまりない
- ・積極的に卓話をお願いし、その流れで買いの様子と活動を理解してもらい、入会に導いている。今年は3人の女性に卓話をいただいた。
- ・入会候補者を探している
- ・会社に訪問して勧誘していたことがあります
- ・地域の女性候補者の情報収集 しかし難航している
- ・女性会員による勧誘と、飲食業の方への勧誘
- ・男女と問わず会員増強を組織増強委員会が中心に行っている
- ・女性会員による積極的な勧誘。成果はまだない
- ・女性会員に限らず、情報と意識の共有を広げ、まずは一人の会員増強からスタートを切りたい
- ・会員増強委員会で女性会員候補を検討している
- ・友人知人に声かけしているが、なかなか難しい
- ・クラブ紹介の資料（A4版）を持って勧誘したが、「会には入らない方針」と言われた
- ・ロータリーに興味がありそうな方には声をかけているが、地方ということもあり、女性の数も少なく成果は出ていない
- ・声かけしているが、効果はこれから
- ・男女にこだわらず増強を進めていきたい
- ・性別にこだわらず新入会員を募っているが、会員企業の札幌拠点長に女性が登用される社会的な動きに助けられ、漸増の状況
- ・女性会員がいないかどうか常に見渡している
- ・創立当時から女性会員を受け入れたクラブとして、常に女性会員の増強に取り組んでいる。なかなか入会にはいたらないが。
- ・可能性のある方に声かけしたり、紹介してもらったりしている
- ・特に女性に特化した増強活動ではないが、老若男女問わず会員増強活動はしている
- ・女性も含めた全体的な会員増強に取り組んでいる
- ・取り組んではいるが、出会えないのが現状。衛星クラブに女性名入会
- ・男女にこだわらない
- ・会員の友人知人、女性会員を通しての紹介
- ・女性会員同士での集まりで話し合いをするなどして、候補者の検討、声かけをしている
- ・性別に関係なく会員増強に取り組んでいる 今年度は退会防止に取り組んでいる
- ・いろいろな方への声かけ
- ・声かけはしているが・・・

いいえ

- ・特に理由はないが女性会員に限っての増強には取り組んでいない
- ・対象者がいないため
- ・女性会員増強も大切だが、若きロータリアンも必要
- ・会員増強自体に積極的で具体的な活動をしているようには見えない
- ・女性経営者とのパイプがない
- ・女性会員に限っての会員増強はしていない
- ・地域に女性の該当者がいない。
- ・男性、女性を区別した増強はしていない。これからは「女性会員の募集」「女性会員増強」という言葉そのものをなくしていくべき
- ・女性会員に限らず会員増強につとめている
- ・男女にこだわらない
- ・具体的な活動はしていない
- ・男女の別は特に設けてはいない
- ・コロナ禍より会員増強に取り組めていない
- ・女性会員増強だけに取り組んでいるわけではない 会員増強において性別へのこだわりはない

- ・会員増強そのものに苦心している現実のなか、女性にターゲットを絞って取り組むことは現実的ではない
- ・候補者が少ない
- ・該当者がみつからない

どちらともいえない

- ・女性会員が必要かどうかはわからない。性別に関係なく若い世代が必要
- ・男女にこだわらず、会員増強をしなければならない
- ・会員増強に男とか女とか、意識はしていない

■あなたのクラブには女性会員が必要ですか

はい

- ・この5年で女性が2名入会。50年の歴史でまだ2名です。クラブが新しくなるには、新しい発想が必要で、女性会員も必要
- ・女性会員がいることで、組織にちょうど良い適度な緊張感が生まれてくる
- ・女性の目線とアイディアによってクラブ運営も変わっていくのでは、と思っている
- ・時代の変化とともに新しん考え方、発想が必要
- ・クラブの活性化、女性会員の可能性に期待
- ・華やかになる
- ・会が明るくなり、華やかになる、より多様な視点と意見を得られ、活動に良い結果をもたら
- ・クラブが会員基盤の成長と多様化を図る、奉仕するコミュニティを繁栄した組織になるためには、性別にこだわりのない多様性、平等さ、開放性が欠かせない
- ・一般社会の男性と女性の比率を反映するような会員比率が望ましいと思う
- ・会員を男性、女性に分けて考えてはいません。2名の女性会員は、入会歴も長く、RCを楽しみ、会員であることをステータスと感じて活動している。友人作りも上手で和気あいあいとした雰囲気でもとても素晴らしいと思う
- ・活性化のためにはいた方がいいが、一人だけでは本人が活動しにくいと思う
- ・女性目線での意見などを聞きたい
- ・多様性が増す
- ・各委員会には女性の意見も必要
- ・必要か必要でないかと問われれば、会員増強の意味では必要だが、現在は男女問わず会員増強に努力している
- ・いろいろな意味でいた方が良いとは思いますが
- ・女性会員ならではの視点が必要
- ・華やかになり、明るくなる
- ・女性の視点を生かす
- ・例会が華やかになる
- ・若い会員と同じく活気が出る
- ・男女に関係なく会員増強に取り組んでいる。現在5名の女性会員がいて、女性会員が増えたら女性同士の親睦が深まると思うが、無理をして女性を増やそうとは思っていない
- ・現在1名が女性。一人で寂しい
- ・可能性、多様性、公平性、広報性、気づきの面からも、女性会員は必要。女性会員から家庭、子供、青少年の視点にも期待している
- ・30年以上前から女性会員がいる。今は、女性、男性にかかわらず会員増強をしないと存続できない状況
- ・55年間女性会員がいない。昨年男性1人を入会させるのにも、かなりの時間を要した
- ・女性なりの発想に期待している。従来からのロータリーの雰囲気では衰退していく。女性の華やかさ、若手の活力がこれからは必須です
- ・細やかな女性ならではの発送を期待している
- ・交換学生や米山奨学生が女性の場合、女性会員のサポートが必要。男女別の施設が多くあり、異性だと支援しづらい場面がどうしてもある。全体の1〜2割程度の女性会員が必要。会員50名・女性1名では、女性が居づらい思いをするのではと思う
- ・幅広い活動のためには、女性の見識が必要
- ・女性的センス。発想がクラブ運営に必要なと思うから
- ・偏った考え方や見方にならないためにも、女性会員は必要
- ・女性にこだわらず、新会員が必要。幅広い年代の会員が必要
- ・活動の幅が広がる
- ・「男性」でしか「高齢者」は、頭が固く、「昔は…」という話しかしない。若者や女性をもっと増やさなければ、クラブの将来はない
- ・女性の意見を取り入れるべきと考えている

- ・クラブ活性化のための女性会員の柔軟な発想と意見が必要

**どちらとも言えない**

- ・別に女性にこだわる必要性を感じない
- ・女性会員が必要かどうかはわからない。性別に関係なく若い世代が必要だと感じている
- ・性別を問わず、会員増強につとめなければならない。入会を勧誘する相手が男性でどちらとも言えない 女性会員がいるほう好ましいが、女性会員が必要かどうかは、どちらのとも言えない
- ・男性であろうと、女性であろうと、関係ない
- ・今まで女性会員がいたことがないので、なかなか想像ができません
- ・いるに越したことはないが、クラブ内にも可不可の様々な意見がある
- ・男女にこだわらず会員増強が必要。幅広い考え方、多様な観点からも会員増強は必要
- ・会員増強において性別のこだわりはない
- ・特に性別を意識していない。そもそも会員は仲間なので、性別は関係ない

**■クラブにとって望ましい会員像は？（性別 職業 年齢 人柄の順で回答）**

- ・性別はこだわらない（全ての回答）
- ・30代から60代 明るく、おおらか、協調性がある
- ・30代から40代
- ・年齢もこだわらない 協調性、明朗、誠実
- ・望ましい人数は男性40名、女性10名 40代から50代 明朗
- ・職業人として活動していれば年齢もこだわらない 地域社会に良い変化を生み出すことができる人
- ・なるべき若い人 さまざま人柄の人がいるのが望ましい
- ・協調性 信念をもって活動しロータリーを楽しめる方
- ・40代、50代 積極的な人
- ・40代 例会を休まない人
- ・若い人ほど良い 明るい人
- ・多様な年齢層 積極的に活動してくれる人
- ・奉仕の精神を備えた方
- ・年齢は知識と経験と体力を互いに補い合えばよい 人柄も協調性があればいいが、こだわらない
- ・自営していて時間・資金に余裕のある方 50歳前後から入会し10年は活躍してもらいたい。従順さもあり、時に持論を語れる人
- ・30代、40代 活気とやる気に満ちている人
- ・40～50代 明るく、積極的な人
- ・40歳から80歳 積極的に参加してくれる人
- ・地域、社会のためなら少々の自己犠牲を覚悟してくれる人
- ・地域での奉仕活動に興味を持つ方
- ・バランスのとれた職業分類
- ・40～50代 積極的に活動できる人
- ・素直、誠実
- ・40代～50代 誠実
- ・良い人柄の人が望ましい
- ・できれば協調性のある人
- ・社長または類する人 40歳前後 明るい方

**■どういった女性に入会してもらいたいですか**

- ・クラブに元気をお与えてくれる女性
- ・独自のいろいろな発想を持っている方がいれば最高です
- ・女性の視点に立ち何事も前向きに行動する人
- ・クラブ運営に積極的に参加していただける方
- ・ロータリアンとしてふさわしい人
- ・協調性 明朗、誠実 できれば友人の多い人
- ・ロータリーに対し積極的な人
- ・性別に関係なく賢明さ、思いやり、粘り強さ、行動を促す力を持っている人
- ・特に指定することはなし
- ・ロータリーを楽しめる方

- ・クラブを盛り上げてくれる明るい方
- ・特にこだわりはない
- ・明るくまじめな方（二人）
- ・社会で活躍している方
- ・元気で楽しめる方
- ・少人数クラブなので雰囲気に溶け込んでいただける方
- ・できれば若い世代の元気な方
- ・ロータリーの活動に参加し理解を深めてくれる人
- ・アグレッシブでマジメ、ロータリーの精神を理解できそうな方
- ・社交的な人
- ・こだわっていない。ロータリーに興味を持っていたらいい方であれば
- ・奉仕活動に興味のある方 地域の経済活動に熱心な方
- ・同じ志がある方（であれば性別は関係ない）
- ・出席がかなう方で40代、50代が望ましい。自我が強すぎ協調性のない方はご遠慮願いたい
- ・ロータリー活動を理解できる人
- ・活気とやる気に満ち溢れている方 職場の中間管理職および現業職社員
- ・明るく周りに雰囲気を柔らかくしていただける方
- ・柔軟な発想と転換ができる人
- ・役職など積極的にやってくれる方
- ・地域のため、社会のためなら多少の自己犠牲を覚悟してくれる人
- ・ロータリーを理解しともに活動できる方 ロータリーを楽しめる方
- ・地域における奉仕活動に興味を持てる方
- ・男の会員にひるまない強い女性
- ・クラブをより柔らかくしてくれる人
- ・意欲的に活動できる人
- ・元気でポジティブな女性
- ・素直 誠実
- ・経営者であり自分の意見をはっきり言う人
- ・活動に積極的な人
- ・こだわらない
- ・協調性があるとありがたいです
- ・明るく正直な方

#### ■女性会員を増やしたいと思いますか

はい

- ・クラブが明るくなる気がする
- ・これからの地方クラブには発想の転換が必要だから
- ・女性会員を増やすということは、人として平等、対等であり、皆が嫌な思いをすることなく、気持ちよく活動することにつながっていることだと考えます

5年後、10年後のクラブ運営は変わっていかなければいけないと思っているので

クラブ活性化のため

クラブ活性化、女性視点の重要性、会員増強の足掛かり

老若男女問わずロータリーというものを知っていただきたい

自然に増えれば良いと思う

既往職業分類にない職業、特にカタカナやアルファベット表示の職業が増え、その中で多くの女性が活躍している現況に注目したい  
一般社会での男女比が反映された方の多様な意見が反映されて、最終的には会の発展につながると思う

男性だけでは考えなどが偏る。女性の意見も大切。米谷な奨学生カウンセラーなどでも活躍していただける

クラブ全体が華やかになりそう

団結力を養う面ではとても必要と思う

明るくなるのではと思う

老若男女を問わない活動しているのだから、女性が入会してくれればベター

女性も含め 会員増強はクラブの最大の課題

明るくなる

明るくなるから  
一人でも多く会員を増やしたいため  
例会が華やかになる  
多様なアイデアが出てくる、華やかになる  
女性会員が増えることで、クラブ内で女性同士の親睦が深まる  
会員増強のためにも増やしたい  
奉仕活動に性別は関係ないから  
地域の奉仕活動にぜひ、女性の意見も取り入れたい  
女性的センス、発想がクラブ運営に必要だと思う  
女性会員比率10%にも届いていないなか、偏った考え方や視点にならないためにも必要と考えています  
現在在籍している女性会員が活動しやすくなる可能性がある  
女性会員が極端に少ないため  
世の流れだから  
男女にかかわらず会員増強が必要。活動を活発するためには女性の力が必要  
クラブ活性化のため  
多様性が増す  
和やかになる  
男女問わず増やしたい  
ダイバーシティの時代なので、当然女性がいて良い

いいえ

無理して女性会員を増やす必要はない  
男女を分けて考えていない

女性

■会員が増えたと困る、という声を聞いたことがありますか。それに対するあなたの対応

はい

時代が変わったのに  
東海地方のあるクラブでは女性が入れないので、市内の別のクラブに入会したという話を聞いた  
あえて女性のみにて特化した増強活動の必要性に疑問。楽しい仲間は老若男女を問わず多い方がいい  
女性の経済界への進出の流れなどを確認しあう。奉仕活動に性別は関係ないということを確認する  
古い考えの人がいるのはしょうがない。今の時代、女性がいて困ることはない  
特にいわゆる「水商売」の女性は古手の会員は否定的

■女性会員増強においての問題点は何ですか

- ・女性だけの団体もあるため、人口比率からすると増強は難しい
- ・地方のRCには圧倒的に女性幹部が少ないのも問題。年会費も足かせ
- ・地域社会での女性の活躍の場をもっと増やせるような環境が必要
- ・入会候補者とのネットワークが足りない
- ・一定の資力・時間を確保できる人が限られている
- ・配偶者や家族に遠慮する人が多い
- ・地区内に女性の対象者が少ない
- ・ロータリー活動の内容についての認知度が低い
- ・見えない女性蔑視と差別
- ・時間的、金銭的な拘束が女性には多い
- ・例会が朝開催なので、女性が入会しづらいのかもしれない
- ・女性会員は一人もいないので、第一歩のハードルが高い
- ・RCに対して認識が薄い方が多く、基本的に男性の会と思われている。会費が高いという認識がある
- ・職業が偏る傾向がある。職業分類の枠の廃止が必要。一社で複数入会の検討も必要
- ・仕事に子育てなど、女性は忙しい。例会やセミナーなど、拘束される時間が長いと大変である
- ・世の経緯者の女性比率がまだまだ少ないことから、社会で活躍できる方も少ないと思う。日本は世界に比べ女性の社会進出が進んでおらず、欧米の目標数字を掲げても難しい。家族の在り方から変わらないと、女性会員増強は難しい
- ・時間に余裕のある女性をみつけられるか・・・
- ・ソロプチミストがあるなかで、RCに参加してもらうのは難しい

性別を問わずRC活動の中で親睦や奉仕など、役割はいろいろある。役割に性別は関係ない。むしろ、個々の適正に委ねられるところが強く感じられる。女性の方が活躍できる場面はあると思う

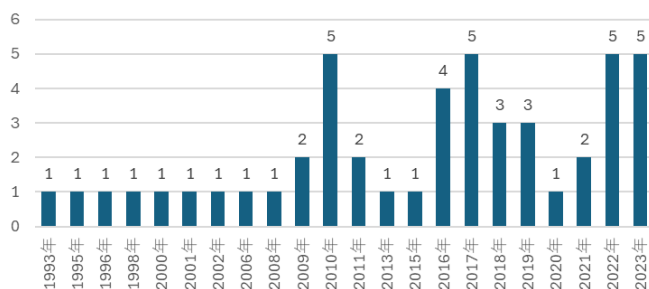
- ・RCは敷居が高いと思われる（女性だけでなく男性からも、そう思われている）
- ・そもそも女性経営者が少ない
- ・時間と会費等金銭問題が大き
- ・男性と女性、双方の意識改革が必要。
- ・思い当たりません
- ・モデルとなる会員が少ない
- ・絶対数が少ない
- ・紹介が少ない
- ・田舎なので入会に適した女性がなかなかいない

### 3.3. 女性会員対象アンケート

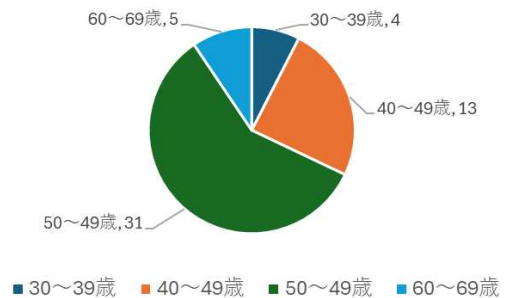
#### 3.3.1. アンケート分析

「女性会員を対象とした調査」は、統計的なデータ収集と分析が目的ではなく、女性ロータリアンが日頃考えていることを聞くことを狙いとしてしました。回答者は53人でした。アンケートに記載されたコメントはできるだけ掲載しましたが、クラブや個人が特定されることのないよう文意を変えずに要約をしています。そのため、各設問の総計と回答者数は必ずしも一致していないことをお断りします。なおアンケートの性質上、「女性会員」としてはいますが、クラブの中に「会員」と「女性会員」がいるわけでありません。会員の性別を明記しなければならない場合にのみ「女性会員」「男性会員」とすべきと考えます。

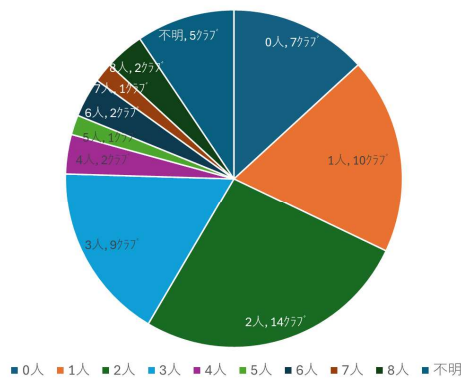
年度毎の女性会員の入会人数  
(回答者53人対象)



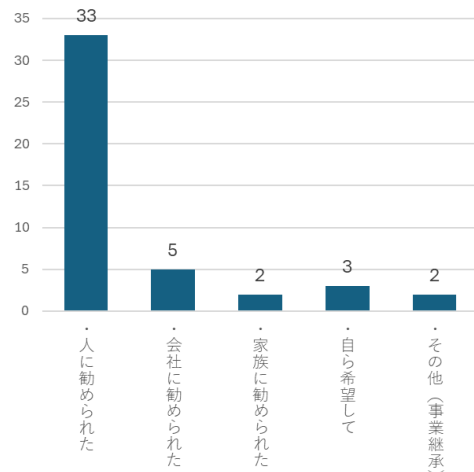
入会時の年齢 (回答者53人対象)



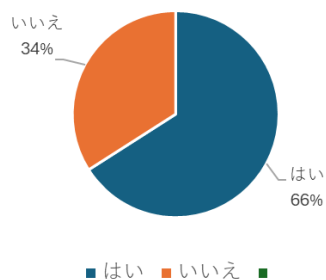
入会時の女性会員数 (回答者53人対象)



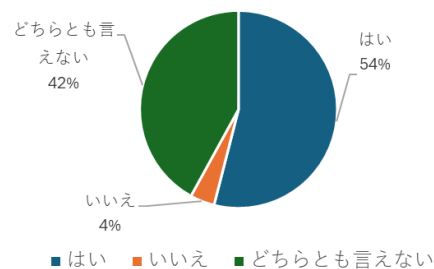
入会のきっかけ



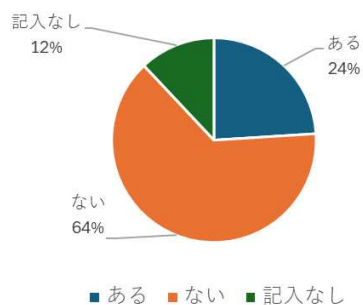
入会時のハードルは高かったですか？



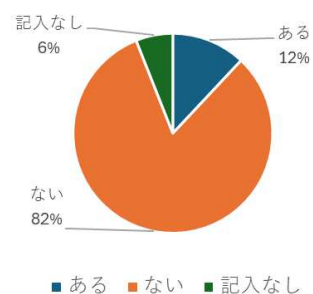
女性に入会を勧められますか？



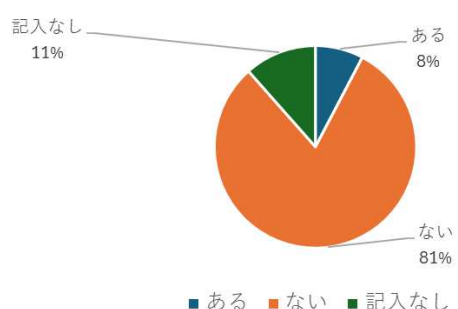
入会して不満だったことはありますか？



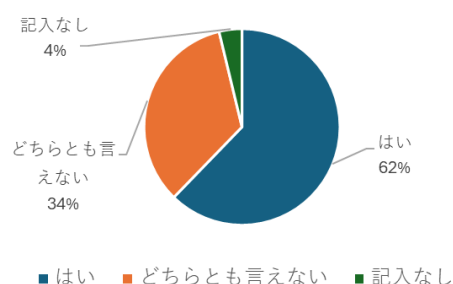
ハラスメントを受けたことがありますか？



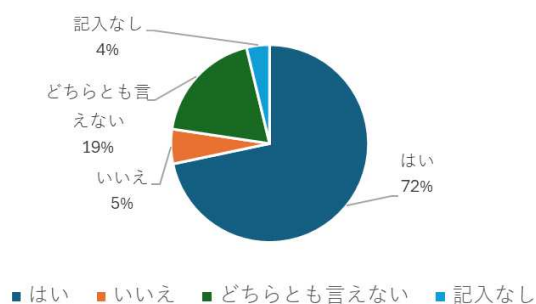
男性会員と女性会員の扱いに  
違いを感じたことがありますか？



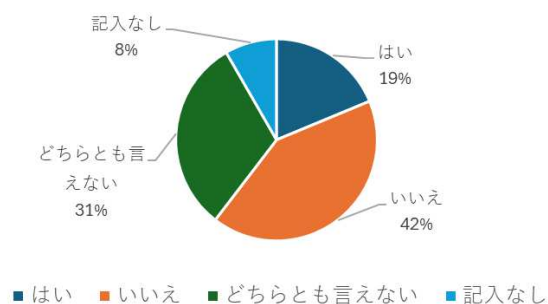
女性会員はもっと増えたほうが  
いいと思いますか？



会員同士のコミュニケーションは  
とれていますか？



女性だけの交流や会合は  
必要だと思いますか？



### 3.3.2. アンケートコメント

女性会員対象アンケートのコメントは下記の通りです。

#### ■入会のハードルは高かったですか

はい

- ・複数回答で具体的に①男中心 7人②会費が高い 18人③奉仕活動の負担 4人④クラブ内の役職 12人  
⑤例会出席の時間捻出 15人⑥例会頻度 7人⑦家族や職場の理解 8人⑧その他 0人

#### ■女性に入会を勧められますか

はい

- ・所属クラブは男女の差別なくフレンドリーな雰囲気があるため。ファミリーのように温かくもあり、活動しやすい
- ・性別にこだわらず加入を勧めたい
- ・仕事の幅が広がるので
- ・社会性が身に付くから
- ・男女区別をして考えることはないで、性別は気にしないで誘いたい
- ・いろいろな業界、年齢の方たちのお話が聞けて勉強になるから
- ・地域への活動を通して、また、クラブ内での交流を通して充実感を得ること庫が出来て、楽しい
- ・RCでの社会貢献活動と交流体験が人間としての成長に必ずプラスになるから
- ・優秀な女性が多いから
- ・活躍している女性に必要な知識や素晴らしい刺激を受ける機会があるので、ぜひ勧めたい
- ・楽しい会なので
- ・早い時期から女性会員がいたクラブ。女性に対する偏見を感じたことはなく、和気あいあいとし職業人にとってメリットは多い
- ・性別に関係なく多くの方々と交流ができる。見識が深まる
- ・女性経緯者に勧めたい
- ・女性会員が多いのもさることながら、とにかく楽しい会だから
- ・女性の場合、家庭を持ってさらに子育ての最中であるとなかなか勧められない
- ・とても雰囲気の良い会で、奉仕活動などで無理なく社会貢献することができるので
- ・男性が圧倒的に多いですが、男女差別など全く感じないので
- ・楽しい
- ・会員増強活動の中で女性にも声をかけた
- ・自分はロータリーを楽しめていて、素晴らしい世界だと思っているので
- ・女性に特にカベはない。入会により様々な職業を持った人と交流を深めることで、知見を広げることができるため
- ・会員のサポート体制がともしっかりしているので
- ・社会貢献ができるので

どちらとも言えない

- ・会費の問題
- ・女性は家庭と仕事の両立が難しい、時間が取れなかったり家族の理解が得られなかったり、お金（会費）の面での大変かと思う
- ・メリットを聞かれても、答えられないから
- ・女性会員が少ないので
- ・本人にロータリーの活動や理念に理解がないと難しいと思う
- ・職場や家族に理解がなければ入会は難しいから
- ・同世代の女性は子育て中で忙しいため、勧めるのが難しい。時間に余裕がありロータリークラブの活動に興味のありそうな方には入会を勧めたい
- ・特別な活動がないため
- ・目的意識によるから
- ・女性男性関係なく奉仕活動はできますが、家族の理解や時間の捻出が難しい方もいるため
- ・ロータリーの活動について自分自身が理解していない。男性にも入会を勧められない
- ・男性中心の会と世間からは思われているせいか。女性が遠慮して二の足を踏んでいるような気がする
- ・クラブの活動はとても有意義で入会する価値があると思っているが、同じ年代の女性に勧められるかというそれは難しい。私自信、クラブの中で、がっかりする発言を受けたり委員会で部下のように扱われたり、きちんと資料を作らない委員長がいたり、家庭の事情を理解してもらえなかったり。退会しようかと悩んでいる
- ・職場や家族の理解が必要だから
- ・女性会員が少ないので何とも言えない

いいえ

- ・地域に対象者が少ない。数人に声をかけたが、会費が高い、敷居が高いと言われた

■入会して良かったことは

- ・世代を超えた交流ができる
- ・普段携わることの内ボランティア活動に参加することができる。たくさんの方から笑顔をもらい自分も笑顔になる。交流ができる
- ・地域のことが少しはわかった気がする
- ・地元の知り合いがたくさんできた
- ・様々な方と交流できた。災害時の寄付もロータリーを通じてできる
- ・仕事につながったり、紹介いただいたりはもちろん、いろいろな勉強ができ個人ではできそうもない奉仕活動にも参加できる
- ・いろいろな職業、さまざまな年齢の方のお話ができ勉強になる。いろいろな方たちと知り合いになれる
- ・異業種の方たちと交流する機会を得たこと
- ・社会貢献活動が出来ていると実感を持つことができる。交換留学生を通じて他国との交流ができる。魅力的で素敵な人との出会い。クラブ役員体験から腹をくくるということを学んだ
- ・多種多様な職業の方がいるので大変勉強になる
- ・全国、世界から素晴らしい知識、情報をえることができ、素晴らしい方と知り合える
- ・新しい交流ができた
- ・もともと地域の出身ではなかったが、地域の方と懇意になれ、仕事でもそれ以外でも疎外感がなくなった。仕事の上での助言や協力を得られる助けられることが多い
- ・社会人としての視野が広がった
- ・さまざまな業種の方と知り合え、刺激を受け、勉強になった
- ・たくさんの業種の方いるので勉強になっている。
- ・入会時に女性会員がいたので、女性との交流ができた
- ・違う世界の人と知り合うことができた。自分の職業を知ってもらえた。活躍できる場面が増えた
- ・多様な方とご縁ができた。社会貢献以外にも新しい学びが期待できる
- ・人脈と世界観が広くなりました
- ・人脈が広がった
- ・仲間ができた
- ・地域の知名人に顔や人となりを分かってもらい、親しくなれた。地域での活動範囲が増えた
- ・人脈が広がり、知識を広げることができた。そのことは自分自身だけでなく所属の企業の成長にもつながっている
- ・商売に有利
- ・いろいろな方と知り合い、自分の財産になる
- ・いろいろな会話で知識の向上になっている
- ・入会したばかりで不安もあるが、しっかり見守ってもらっており、いろいろな方と知り合いになれている
- ・さまざまな業種、年代の方と知り合いになれる
- ・20年ぶりに戻ってきた地元で入会したことで、人々との交流の場になったこと
- ・気軽に何でも相談できる方いるので、心強く、安心できる。性別抜きで楽しむことができる
- ・いろいろな方との出会いで、自分の仕事の参考になる
- ・異業種異年齢の方と出合える
- ・奉仕活動に参加できた
- ・多種多様な業種の方と知り合いになることができた。いろいろなご縁をいただいた
- ・各業界の方々と親しく交流できること
- ・異業種の知り合いが増えた。ゴミ拾いなどの奉仕活動に参加できた。今までは参加したくてもなかなか時間が作れなかった
- ・他職の人と知り合えた
- ・仲間が増えた。先輩たちの卓話がためになる
- ・仲間づくり
- ・様々な方と交流があることに意義を感じる
- ・仕事の幅が広がるのと、異業種の方のお話を聞いて社会勉強になる
- ・奉仕活動が世界的視野に広がった
- ・視野が広がった
- ・男性の意見が聞けることがよい
- ・会員の皆さんから多くのことを学んでいる
- ・まだわからない

- ・特になし
- ・なし

#### ■入会して不満だったことは

- ・「経験が浅いから会長は無理」という人がいて、不愉快だった。仕事でトップをつとめている人なのだから、時間さえあればやれることなのに。7意見の違いは当然と考えているので、不愉快と感じたことはない
- ・会費が高い。例会数が多い。会員が少ないため、役職にかかわらず若手が会場設営などをやらされる
- ・特になしない
- ・自分が会長年度の時だけ活動しあとは知らないふりをする人がいたとき
- ・いつも自分のスピーチがへたすぎてがっかりしています
- ・他クラブの方から入会に際して嫌味を言われたこと
- ・「経験が浅いから会長は無理」という人がいて、不愉快だった。仕事でトップをつとめている人なのだから、時間さえあればやれることなのに。7意見の違いは当然と考えているので、不愉快と感じたことはない
- ・業務が忙しく活動に専念できないと伝えた時に「人を雇えばいいのに」と言われてカチンときた。最年少で気を遣ってもらっていると思うが、委員会活動では部下のようにあつかわれたり、資料作っておいてと仕事を振られたりする。
- ・理事になっても、見下されているような気がする
- ・入会最初の頃は不愉快におもうこともあったが、時間とともに理解することができた
- ・あまりないが、でも、男性が中心になって事が進んでいっているなあとは感じています
- ・高齢男性にはロータリアンというプライドが高く、私には受け入れがたいものがあつた。

#### ■ハラスメントを受けたことがありますか

- ・多々あり。わりやすいセクハラ、パワハラは周囲の良識あるロータリアンに救われることが多い。女性である私に対してマウントをとったり他者とは異なる乱暴な態度をとったりする方がいる。
- ・今の時代では「アウト」なことを言われたり（言ったり）しているのだろうけれど私自信が昭和世代なのであまり気にしていない
- ・入会時いやらしいと感じた人がいましたが、実は良い人でした
- ・地区委員会の時に「女性だからお菓子を配って」と言われた

#### ■男性会員と女性会員の扱いに違いをかんじたことがありますか

- ・地縁や年齢で扱いが違う
- ・役になかなかつけない
- ・女性であることで皆さんから寛容に受け止めてもらっているように思い、とても感謝しています。

#### ■女性会員はもっと増えた方がいいと思いますか

はい

- ・女性の社会進出が進み、社会で活躍する女性が増えている中で、ロータリークラブでも女性の会員を増やしていくことは大切。
- ・雰囲気明るくなる
- ・男女で視点が違うので、いろいろな意見や考えがあつたほうが良い
- ・増えないよりは増えた方がいい
- ・世の中は男女が半々。クラブもそう考えれば、奉仕の視点がもっと平等に行き渡ると思う
- ・男女双方の意見が出るのが大事。あらゆる立場の人が参加していくことが望ましい。
- ・何事も男女両方の意見、考え方があり、そのバランスをとることでよりよくなると思うため
- ・何事も男女両方の意見、考え方があり、そのバランスをとることでよりよくなると思うため
- ・活動の幅が広がる
- ・多様な考え方ができる
- ・何事も男女両方の意見、考え方があり、そのバランスをとることでよりよくなると思うため
- ・現在78名中12人が女性。15名くらいにはしたい。
- ・勉強になるので。若い男性も入会したほうが良い。
- ・女性目線での活発な発言や提言が増える
- ・男女を分けて考えること自体今の時代にそぐわないと思うが、絶対数として女性がまだまだ少ないので同等数になるともっと様々な意見が出て発展があるのではないかな
- ・組織運営が今よりも新しい発想で公正で柔軟にできる予感があります
- ・多様性の視点から女性は増えた方がいい
- ・性別や年齢、職業などいろいろな人と知り合いたい
- ・女性の社会進出が進んでいるので、それに比例して増えていくのが自然だと思う

- ・女性男性問わず入会しやすい団体にしていった方がよい

**どちらとも言えない**

- ・クラブの運営を引っ張っていくには男性会員の網からが必要。会員数の多いクラブでは女性会員が増えたほうが良いと思う
- ・会員が増えるのであれば、性別にこだわらない
- ・女性会員が増え、同じ境遇の人が増えれば、周りも理解してくれるし、助け合えると思う。
- ・男女どちらとも増えるのが良い
- ・性別に関係なく増強が必要
- ・女性に限らず会員増を望む
- ・今の時代、女性、男性に固執する必要はない
- ・男女の性別は問題ない
- ・どちらでも構わない

**■「女性会員30%」を実現するにはどうしたらいいと思いますか**

- ・地区ガバナーに女性になるので、そのPR活動をしてはどうか。
- ・急に達成しようとしにないほうが良い
- ・男性会員の意識の変革が必要
- ・女性のゲストを増やす、旅行や様々なイベントに誘う、などがいいと思う
- ・日本は女性の企業人が少ないので、実現は難しい
- ・地方では女性の事業主が少なく、子育てや介護を担いながら起業している方や収入に余裕がない方がいる。配慮とサポートが必要。
- ・賛助会員制度をつくり、段階を経て会員になってもらう
- ・女性経営者を探すのはたいへんだが、取り組みたい。どうしたらいいのか、その答えはないが。
- ・なぜそれを目標にしているか分かりません
- ・クラブ名の認知度だけでなく、活動内容やクラブの仕組みについて社会に伝えていく機会を設けたらいいと思う
- ・無理にすることはない。地域にあったかたちで
- ・女性ガバナーを多く輩出していけたら良い
- ・女性会員からお誘いする、会の受け入れ態勢を整える
- ・知り合いの女性経営者などにロータリーの素晴らしさを伝えて声掛けする。会に一度オブザーバーとして参加してもらい、ロータリーを体感してもらう
- ・会員数そのものを増やすことに加えて、女性が活躍していることを示す国宝活動
- ・女性経営者は増えているけれど忙しくて時間がない方が多いので例会の在り方をニーズに沿ったものにしていく必要性を感じます
- ・わがクラブは30%に達している
- ・特に女性を増やさなければいけない理由がわからない（男性、女性とは関係ない）
- ・ロータリークラブが南井をしている団体かを、アピールしたらいいと思う
- ・そもそも地域で職業人として活躍している女性がどのくらいいるのかにもよるので、30%が妥当なかどうか疑問。女性の場合、時間に制約があることが多いので、例会の在り方、例えばリモート参加が常に選択肢としてあるなどは、考えられるアイデアだと思う
- ・理想は30%なのだろうが、草の根運動のように地道な活動が必要で、その結果目標達成となる。女性会員からの声かけ、若手会員からの勧誘も有効だと思う
- ・理想は30%なのだろうが、草の根運動のように地道な活動が必要で、その結果目標達成となる。女性会員からの声かけ、若手会員からの勧誘も有効だと思う
- ・理想は30%なのだろうが、草の根運動のように地道な活動が必要で、その結果目標達成となる。女性会員からの声かけ、若手会員からの勧誘も有効だと思う
- ・日ごろからふさわしい方をリサーチしておく
- ・口コミで増やしていくのが一番早い
- ・難しいですね
- ・活動の内容がまだまだ知られていないと思います。まずは知ってもらうために、より多くの情報発信が必要だと思います
- ・社会全体の女性進出が遅れており、日本の況や特に地方における状況では、目標自体が現状とかけ離れている
- ・まずは女性の活躍場所を増やし、意識を変えていかなければならない。そうなれば必然的に増えていくと思う
- ・まずは女性の活躍場所を増やし、意識を変えていかなければならない。そうなれば必然的に増えていくと思う
- ・食事会を開いてごちそうする
- ・入りやすい雰囲気、興味が持たれる活動内容であること
- ・地域によって事情はそれぞれ、地域での目標を立てて短期での対策を立てるのがよい。女性会員の多いクラブとの情報交換も大事
- ・女性の経営者が増えない限り目標達成は非常に難しい

- ・今の日本の状況からは無理だと感じます。女性の役割が多すぎるため。
- ・多様な会員やクラブを増やす
- ・負担の軽減。要職についても業務の場合は代わってくれるなどの環境づくりが大切
- ・広報活動を通じて地域の方々にしていただける機会を増やし、興味を持っていただくことが大切。女性が入会しやすい環境づくりも必要。

#### ■会員同士のコミュニケーションはとれていますか

はい

- ・少人数なので例会時、コミュニケーションがとりやすい
- ・できるだけ例会に出席するようにしている。同じ委員会の委員が、皆に顔を覚えてもらえるように配慮してくれている
- ・全会員と密にコミュニケーションは取れてはいないが、一度ご一緒するとスムーズになることが多い
- ・親睦にすごく力が入っているため
- ・クラブは楽しいです
- ・会員相互に互いを尊重していると思うから
- ・フランクに話し合える
- ・ある程度とれている
- ・屋間の例会だけでなく、夜間例会や定期的な席替えを行うことで、会員相互の親睦を深めるように努め、よりよいコミュニケーションをはかるようにしていると思う。
- ・例会開始までの時間にロータリーのことや近況などを話しているので、わりとコミュニケーションはとれている
- ・今年度は例会欠席が多くコミュニケーションはあまりとれていないが、それまでは取れていた
- ・誰とでも話すことができる性質なので
- ・できるだけ出席するよういしているのでコミュニケーションは取れている
- ・できるだけ出席するよういしているのでコミュニケーションは取れている
- ・とても雰囲気良く、新会員の私にもみなさん、声をかけてくれます。
- ・女性会員LINEを作り、何かあると利用し、コミュニケーションをとっている
- ・当クラブには女性部がある
- ・会員のヒストリーを聞くことで、相手を知り、趣味などが分かり、親しみを持てたはいい
- ・コロナ禍で交流は希薄だったが、地区大会開催によりコミュニケーションが取れるようになった。共同で仕事を斯苦労した結果、大きな絆ができた。各委員会での話し合いからコミュニケーションとれるようになった。

いいえ

- ・自分が高齢になってきて、ジェネレーションギャップを感じます
- ・コロナ以降出席率の低下がみられ、コミュニケーションが取れているのかは微妙です

どちらとも言えない

- ・コミュニケーションが十分にとれている人とそうでない人のギャップが大きい
- ・ほとんど出席していない会員も一定数いるので、全ての会員とコミュニケーションをとることは難しいと思うが、例会に出席している会員間ではある程度、コミュニケーションは取れていると思う。コロナ禍ではほとんど顔を合わせることができず、交流不足はあったが、今は新しいイベントを催して出席率向上を図っている
- ・心理的には会員間でつながっていると思うが、皆さんがどう思っているのかなと気になる
- ・同じテーブルの人が声をかけてくれるので少しはコミュニケーションがとれているが、緊張してしまい自分からはなかなか積極的にはなれていない

#### ■女性だけの交流や会合は必要だと思いますか

はい

- ・年一回くらいはあってもいいかなと思っている
- ・女性同士の親睦を深める。女性ならではの發送や庵があるかもしれないから
- ・男性会員が多いので、クラブの枠を超えて女性会員相互の有効を深めるためにも、交流会などは必要
- ・ロータリー活動にかかわらず、男性の前では言えないことを話し合える
- ・各クラブで女性会員は少数派なので、クラブを超えて女性会員が交流する場があれば良いと思う
- ・女性会員を増やすために、情報交換などを行ったほうが良いと思う
- ・いろいろな考えや悩みを共有できる

いいえ

- ・男女を分ける必要はありますか？ 男女一緒に活動すれば良いのでは？
- ・偏る傾向があると思うので、必要とは思わない。個人的に魅力のある方には、直接れんらくを取ってお話にうかがいたい（男女間

わず)

- ・女性会員は私を含めて2名。夜間例会もあるので、現段階では必要ない。
- ・クラブでは気兼ねなく話せているので必要ない。地区ごとに必要かと聞かれると、集まれば盛り上がる可能性はあると思う
- ・特に女性だけで集まる必要はない
- ・女性会員だけの交流は今の時代の流れでは必要ない
- ・ロータリアンは皆「公平」だと思うからです
- ・ゾンタクラブにも入っているので、ロータリーで女性だけで集まる必要を感じない
- ・女性、男性双方が兼ね合って一つのクラブなので女性だけで、というのは必要ない
- ・女性ということに限定せず、交流会をするのが良いと思う
- ・性別にこだわることはない
- ・女性だけの交流会や会合を思請けることには反対。結束が強まるというメリットはあるが、女性会員増強には男性の意識を変えていくのも大事で男性を含めた交流会が大事
- ・女性だけで集う李雄がわからない

#### どちらとも言えない

- ・あえて女性だけで集まったから女性会員が増えるとも思わないし、今の時点で女性だけの集まりの必要性を感じていない。クラブによっては、女性会員が少なく意見の共有化が難しい場合もあるだろうから、必要がないとも言い切れない
- ・女性、男性の区別なく、人として交流させていただいているので
- ・男女にこだわることはない
- ・時間的余裕がない
- ・会員を性別で分ける必要はない
- ・女性男性関係なく交流が必要

#### ■ロータリークラブの会員として困っていること、悩んでいることは

- ・形式的なところに疑問を感じる
- ・役職を受けていないにもかかわらず、委員会活動などに陰で文句を言っている会員がいる。忙しいなかで役職を引き受けているのだから、このようなことは言わないでほしい。
- ・皆が忙しすぎ。その分難になっている気がする
- ・役員をやる頻度が高く一人ひとりの負担が大きいの、自分も含めて皆さんの体調が心配。事務局に助けられている
- ・役があたると、本業との時間調整が大変になる。
- ・ロータリーの知識が不足しているが、会員が少ないので役職がついてくる
- ・会員減少により、役職が毎年回ってくる。掛け持ちでいろいろなことを計画し実践していかなければならないことに悩む
- ・特にない。地方に行ったときにロータリークラブの例会に参加したり友達を作ったり、とても楽しく活動しているので悩みはない
- ・今のところはない
- ・まだない
- ・わからないことは親身におしえてもらっている、出来ないなりに楽しめている

#### ■女性会員増強への提案や意見は

- ・職業を選ばず会員を増やすことが良いと思う
- ・政界を含めて社会全体で女性活躍の機運が高まる必要がある。ロータリークラブの認知度が低く、まずは地元で認知度が上げていくことに努力した15女性会員に限らず、会員増を期待するが、人口減少、企業数減少、経済低迷という中では会員増強は困難。地域の婦人部加ボランティアとコラボして賛助会員になってもらうなどではどうか。
- ・地域の人と知り合うことができた
- ・女性はソロプチミストと競合する。ロータリーについて知ってもらう機会を増やす。会員の繋がりから入会候補者をリサーチする。
- ・行政が、女性が起業しやすい環境を整えることが重要。女性経営者が増えると女性会員も増えると思う。ロータリーだけのがんばりで女性会員を増やすのは難しいと思う
- ・無理に女性を増やすことはない。ノルマで数だけ増やしても、乱れるだけ。
- ・会員数の少ないクラブは役職がすぐに回ってくるので負担が大きい。女性に限らず会員を増やすことで、活動しやすくなる。
- ・活動の広い認知と会員一丸となった地道な勧誘活動。女性社員にサポート会員として入会してもらう。企業内の理解促進と会費割引。会員家族が入会する時の会費割引制度。
- ・そもそもなぜ叙せ会員増強にこだわるのかわからない。会員増強は女性だけでなく、男性も含めた増強に力を入れた方がいい。会員増強そのものよりも、ロータリー活動のアピールと、会員ではなくても参加できてその中でロータリー活動を知ってもらえると、自然に会員が増えるのではないかと思う
- ・無理をせず、まず男性の若い世代の会員を増やすことが女性会員増強につながると思う

- ・会費が高いのがネック（別の女性の会は年間10万円）。女性の意識が少し低いのでは。男性が多く集まっている会への関心を持たら良いと思う
- ・女性に限ることなく、総会員数が増えてほしい。女性ひとりひとりが、会で役に立ち責任者、委員長と達成の喜びを分かち合うことが大切。
- ・正直言って、女性会員というところに固執しているこのアンケート自体を不快に思います
- ・育児や介護の休会制度があるといいと思います。自分自身はコロナ禍での息子の大学受験があり、ロータリーかつ移動が大変な時期があった
- ・女性会員からの紹介
- ・入会を反対する声もあったようだが、入会後にいやな思いをしたことはない。皆さんがいろいろな配慮をしてくれているからだと思う
- ・少数クラブでの会員増強ととても困難。地区全体で広報・募集を検討するチームを作り、SNSなどのツールを大胆に利用して対策を講じる必要がある
- ・女性に限定する必要はないと思う
- ・同世代の人が勧誘すると安心。クラブの魅力が最大限に語れる会員が勧誘・説明する。増強委員会だけでなく全員で情報を共有する。奉仕の概念をロータリーの中でどのように体現していくのかよく理解してもらう。勧誘には、ソフトに気長に、が大事。以上は、男性の勧誘にも大事なこと。
- ・女性には、女性が宣伝していくのがいい。男性が入会を勧誘するより女性が「楽しいことがたくさんあるよ」と声をかけたほうが考えてくれる気がする

## 4 まとめ

### 4.1. 若い世代会員増強について

我孫子 周 リーダーシップ開発チーム副委員長（札幌ロータリークラブ）

本調査では、少子高齢化や都市部への人口集中といった社会的背景の中で、多くのロータリークラブが会員増強に苦戦している実態が明らかになりました。中には、会員数が著しく減少し、わずかな人数で活動しているクラブも存在します。また、若年層に限らず、ベテラン会員からも「時代に合った新しいロータリークラブ」を求める声が寄せられています。

20代から40代の若い世代は、青年会議所や商工会議所青年部等に所属し、「社会貢献」や「まちづくり」に接する機会が多く、その事業運営からリーダーシップを学び、人脈を拡張、すでに自己研鑽のベースが出来上がっています。また、意欲的な人は、簡単に勉強会やコミュニティを創り活動できる時代です。そのような世代が次に求める組織は、「コスパ」「タイパ」の悪い今のロータリークラブではないのかもしれませんが。

ロータリークラブの本質は見失うことなく、今の時代に合った活動や運営の改革、既存クラブの統合・再編を検討すべき時代に来ていると考えます。

小仲 秀俊 リーダーシップ開発チーム委員（札幌南ロータリークラブ）

今回のアンケート結果を見て、ロータリークラブへ若い世代が入会することのハードルの高さがあることを感じた。

現在の若手会員においては、仕事関係などで取引先等から紹介をされ入会するケースがほとんどであり、積極的に若い世代が自らの意思を持ってロータリーへ入会する機会というのは、ほぼ皆無ではないかと推察する。

ロータリークラブはある意味ステータスのある会であるかもしれないが、奉仕活動や親睦活動をメインとして行っている団体という認識が世間にはほとんど知られていないのが現状ではないだろうか。

世の中からは少し気取ったおじさんたちの集まりで、そして特に今後入会の可能性のある若手経営者や起業家にとってそれがどのように写っているかを考えると、そのイメージが入会対象者とされる方々の、「新規入会」を拒む理由として想像がする事ができるのではないだろうか…。

我々自らが奉仕活動や親睦活動を意識して対外に発信する活動をしていなければ、今後新規の会員拡大は非常に難しいと思われる。

また女性会員の入会についても各クラブに女性会員がすでにいる場合については今の時代、女性新入会員の入会はさほどハードルは高くないと思われるが、女性会員のいないクラブにとっては、非常に受け入れるのにハードルが高いように感じた。

以上の事から、ロータリークラブの存在意義や活動内容を多方面に発信することが重要であり、ジェンダー問わず入会の機会の創出が必要と思われ、我々既存メンバーだけの「一人よがり」にならないようにしなければ、会員拡大の実現は非常に難しい現実となるのではないかと感じると同時に、今後はロータリークラブ全体の意識改革が必要ではないかと思われる。

佐々木 利弥 リーダーシップ開発チーム委員（函館亀田ロータリークラブ）

若手がロータリークラブへの入会をためらう要因として、会費の高さ、格式の重さ、業務の押し付け、仕事との両立の困難さ、さらには会員同士の人間関係の悪化などが挙げられます。

こうした要因も、経済人・経営者として精神的な成長や奉仕の気概を持つことで乗り越えられ、それ以上に得られるものがあると、多くのロータリアンの方々は感じていらっしゃるかもしれません。しかし、時代は急速に変化しており、現代の若手経営者の多くは、そのような価値観に共感するだけの余裕や、ロータリーの思想を理解する機会に恵まれていないのが現実です。

そのため、「ロータリーの魅力」をいくら発信しても、若手の会員増強には限界があるように感じました。むしろ、現在の会員が「入りたくなるような魅力的な場」をつくる努力をしなければ、今後も若手から敬遠され続けるのではないのでしょうか。

特に、ロータリーへの愛情が強い方々ほど、無意識のうちにご自身の思想や価値観を優先し、本来の目的を見失ってしまっていることがあるように思えます。ロータリーの原点は「親睦」であると伺っています。その原点に立ち返り、現在の複雑化した仕組みや高額な会費を見直し、「親しみやすく、魅力あるロータリー」を再構築すべきではないのでしょうか。

失礼を承知で申し上げますが、会員を増やす以前に、現会員一人ひとりが人間力を高め、結束を強めていく必要があると思います。「表面的な施策」ではなく、「根本的な価値観」から見直していかなければ、持続的な発展は難しいと感じます。

皆がエゴを手放し、「愛」のあるクラブを目指せば、人は自然と集まってくるのではないのでしょうか。極端な意見かもしれませんが、「四つのテスト」を会員全員が理解し、実践するだけでもクラブの在り方は大きく変わると信じています。（実行は簡単ではないと思いますが……）

これはあくまでも、ロータリークラブについて深い知識を持たない、一個人としての率直な感想です。組織が大きくなればルールが増え、全体をまとめることが難しくなるのは重々承知しております。その上での私なりの提言と受け取っていただければ幸いです。

前川 英介 リーダーシップ開発チーム委員（岩見沢ネクストロータリー衛星クラブ）

社会において少子高齢化が進んでいる中、各クラブも例外では無く、超高齢化によるクラブ存続危機になっている。そうした中、ロータリークラブを今後とも継続させていくには、現会員と入会されていない方々との理想と現実の乖離を縮めなければならない。ロータリークラブの良さを理解する前にプレイヤーである若い世代の方にとってはロータリークラブで人脈をゆっくり形成する前に仕事を優先してしまう傾向が強く、急いで入らなければならないクラブではないと想像する。

また、若い世代を取り込むには、一筋縄にはいかず、ロータリー活動の地元地域での奉仕に対する周知、他団体年齢別等によるクラブとの特性のすみ分け、大先輩との繋がり等、理解してもらう事が出来れば、それが魅力となると考える。

ロータリークラブは聖人君子だらけとは限らないが、そういった目標とする先輩がいる事でそのクラブは継続していき、無いクラブは吸収または消滅、もしくは合併が必要だと感じます。

武部 幸紀 リーダーシップ開発チーム委員長（札幌ロータリークラブ）

2024年5月末現在、回答のあったクラブの50歳未満の会員数は286名で、全体の13.3%を占めていました。そのような現況の中で「クラブ向けのアンケート」から、回答のあった97%のクラブで若い世代（49歳以下）の会員増強の必要性を感じていることがわかりました。また「友人・知人に入会を勧めたいと思いますか？」というアンケートに、「50歳未満の会員」では回答者の54%、「40歳未満で入会して5年以上継続している会員」は67%と過半数以上の会員が勧めたいと考えています。調査結果から会員増強は必要だと推察されます。

アンケートのコメント欄では、肯定的な意見や否定的な意見がそれぞれ多く寄せられ、どのコメントも納得させられる意見でした。それらのコメントを集約しまとめたものが、ここで述べられているリーダーシップ開発チーム委員の意見であり、委員会の総意であり提言です。若い世代の会員が増えない理由の一つとして、若い世代の受け皿となる社会活動の団体が既にあることが挙げられます。40歳までであれば青年会議所、50歳までであれば商工会議所や法人会の青年部があります。そのような理由からロータリークラブへの入会は40代半ばくらいからとなります。また高額な会費は若い企業人には負担です。

もう一つの理由として、タイパ（タイムパフォーマンス）の悪さです。地区ではPETSや地区研修・協議会をはじめとするいくつかの行事がありますが、多くが土・日曜日に終日開催されます。週末に家族サービスなどを行う会員や、ロータリー活動にあまり熱心ではない会員にとっては、研修内容によっては時として苦行と言っても過言ではありません。若い世代の会員を増やしていくのであれば、若い世代の考えや意見に耳を傾け、魅力あるロータリークラブである必要があると思います。

地区への提言としては、地区は所属している各クラブのために、是非サポートしてもらいたいと思います。各クラブが活動するためには会員増強が必要です。またクラブが活動するための資金が必要です。しかしわずかな人数で活動しているクラブでは財源に余裕がありません。奉仕活動をするにも活動費がかかります。地区はクラブのためにあります。支援の必要なクラブのために寛大な支援することが必要だと考えます。

最後に委員長として、このメンバーと今回の報告書を策定できたことを心から感謝申し上げます。

#### 4.2. 女性会員増強について

日浅 尚子 女性エンパワーメントチーム委員長（札幌ロータリークラブ）

「会長と会長エレクト対象のアンケート」から

96%は「女性会員を増やしたい」と考えているが、「クラブに女性会員は必要か」と聞くと「はい」は77%。19%が「必要とも必要でないとも言えない」とした。このうち大半は「女性、男性の区別をしていない」という考えから「どちらとも言えない」を選択している。一方、女性会員に否定的ともとらえられる答えもあった（「女性会員がいないので、女性がいることが想像できない」「クラブ内で女性が会員になることについて否定的な会員もいる」）

全体的には、女性会員を必要としているが女性会員増強の難しさも感じており、多くの人が「地域にふさわしい人がいない」という主旨の回答をしている。地方では女性の事業家や役職者が少ないことが女性入会の足かせとなっている。「地域の中でもっと女性が活躍するようにならないと、女性会員は増えない」「見えない女性蔑視と差別」「男性、女性の双方の意識改革が必要」という答えもあった。

女性会員増強に取り組んでいるのは55%。「取り組んでいない」という答えも40%あったが、男女区別なく会員増強に取り組んでいることから、「取り組んでいない」を選択した人が多かった。

クラブに女性会員が必要かどうかを尋ねた回答から、女性会員に何を期待しているのかが浮かび上がった。

「（女性会員がいると）明るくなる。華やかになる」「細やかな女性ならではの発想、を期待している」といった華やかさや女性の視点を強く求めている。

これについては、小委員会としての考え方を示しておきたい。たしかに圧倒的に多い男性の中に女性が変わることで、全体の雰囲気が変わることはあると思うが、女性会員に「華やかさ」を求めたり期待することは、危うさも潜んでいるのではないか。「女性＝華やか」とは限らない。華やかな女性もいれば、そうでない女性もいるだろう。かつては女性従業員を「職場の華」として一人前の働きを手というよりお飾りや雰囲気作りの役割しか与えてこなかった苦い歴史も女性たちは知っている。女性会員は、場を盛り上げるためでも、華やぎを与えるための存在ではなく、奉仕活動などに取り組む一人のロータリアンであることを、男性も、そして女性自身も改めて自覚していただきたい。

「女性ならではの視点」という期待も、度を超すとやっかいなことになる懸念がある。一人のロータリアンとしての見識で活動しているのであって、男性が期待するところの「女性」の視点とはそもそもが非常に恣意的であり、男女の役割を固定化することにつながりかねない。

「女性会員に聞いたアンケート」から

女性会員の多くは（66%）、様々な理由により入会時のハードルが高いと感じていたようだが、入会後は全般的に楽しく活動していることがうかがえた。入会して不満だった人は24%で、64%が「不満はない」としている。入会して良かったこととして、人脈が広がり、異業種の人との交流ができ、また、奉仕活動ができることで満足を得ている。

「女性に入会を勧めるか」と聞くと「はい」としたのは54%で、「どちらとも言えない」が42%。家庭責任が女性に重い現状では、例会参加や奉仕活動の時間的負担が大きいというのが、「どちらとも言えない」とした理由に上がっている。ハードルの高いロータリークラブに入会したら活動も雰囲気も心地よく、それが逆に女性会員を増やす気持ちを弱めてしまうことに繋がっているとは言えないだろうか。

国際ロータリーの目標である「女性会員30%」の実現については、難しさを認識しつつ「クラブの活動を地域に広報する」「女性に卓話をしてもらい、クラブを知ってもらう」「女性のゲストを増やす」「日頃のリサーチ」など、いくつかの提案もあった。

ハラスメントについては「ある」が12%だった。ハラスメントは絶対にあってはならないことである、という認識をクラブ内で深めることが必要であろう。

1905年にロータリークラブがアメリカで誕生して以来、84年にわたり「男性クラブ」だったのが、会員の地道な努力により門が開いて、だれもが入会できるようになった。1989年のことである。ロータリー120年の歴史のうち、女性が加わってから36年。第2510地区で、女性会員は着実に増えている。この10年で地区内の女性会員は126人から74人増えて、2025年4月30日現在、初の200人となった。

ロータリークラブの持続的発展のためには、男女とわず会員の増強が喫緊の課題であるなかで、「女性会員増強」という言葉や女性会員をテーマにしたアンケートがあること自体、不快とする声も女性から上がった。

「男」「女」を区別することなく活動するのは当然のことではあるが、地区での女性比率がようやく8%になった現状を鑑みると、女性に焦点を当てた調査や会員増強の取り組みは必要ではないだろうか。クラブの活動が多数派の男性に好都合であるようでは、国際ロータリーが求めるDEI（多様性、平等性、包括性）に反していると言わざるを得ない。男性中心のクラブにしないことも、女性会員の役割とは言えないだろうか。

クラブ内や地区内で女性だけで交流することには賛否両方の意見があった。男女を分けることなく交流するのがロータリーの基本である。しかし、同性の知り合いが増えることもロータリー活動で得られる財産である、とエンパワーメントチームは考えている。事実、エンパワーメントチームは集まる機会は少なかったものの、メンバーが顔を合わせて語り合うことはとても楽しく、刺激的で学ぶことも多いものだった。

3年間の活動はけっして満足できるものではなかったが、ロータリーでの女性を考える良い機会となった。小委員会のメンバーは、いくつかのクラブで女性会員増強についての卓話の機会をいただいた。アンケートを含め、ご協力に感謝している。

#### 4.3. 総括

小山 司 地区会員基盤拡大委員会委員長（札幌ロータリークラブ）

2022－2023年度から3年間、R I 第2510地区の地区会員基盤拡大委員会を担当させていただきました。会員増強とクラブ活性化はロータリー活動の運営・維持そして発展するための重要課題です。しかしながら、日本のロータリークラブの会員数は減少の一途をたどり、会員の高齢化と女性会員の低入会率と合わせ大きな問題に直面しています。この事実は第2510地区においても同様です。特に、2019年来の新型コロナウイルス感染症のパンデミックが長期化し、ロータリー活動にも甚大な影響が続くなか、2022－2023年度のスタート時点において、R I 第2510地区では3年間で250名程度の会員数の減少がありました。会員基盤拡大委員会はこの深刻な事実からスタートすることになりました。

地区会員基盤拡大委員会として、この厳しい現況にいかに対応できるかが問われることになりました。基本に立ち返りますと、会員の増強活動とクラブ活性化は相互に補完する関係にあると言えます。会員数の減少、会員の高齢化、女性会員の低入会率などの背景要因は各クラブによって様々であることが推測されます。委員会として地区の全クラブを対象として会員動向を知るためのアンケート調査を計画しました。まずアンケートの具体的な内容の検討・作成に始まり、各クラブの全面的な協力を得ながら調査し、結果を解析し、それぞれの要因に関して議論を重ねてきました。また、新たに若い世代の会員や女性会員を対象とした増強対策小委員会を設置し、実効性のある戦略を提供し、会員の高齢化と女性会員入会の停滞などの第2510地区における問題点の改善を意図しました。これまで何度も強調してきたことですが、会員増強活動の主役はクラブです。クラブ会長の優れたリーダーシップの下、各クラブにおいてクラブ会員全員による活性化、ひいては会員増強を推進することが期待されます。3年間の会員基盤拡大委員会の任期を終えるにあたり、委員会の調査・検討結果について、「若い世代・女性会員増強に関する報告書」と題して冊子化する運びとなりました。各クラブの日々の増強活動にお役立ていただければ幸いです。

終わりになりますが、若い世代会員増強対策小委員会の武部幸紀委員長と我孫子周副委員長、女性会員増強対策小委員会の日浅尚子委員長と佐藤友美副委員長をはじめとする10名の委員の皆様のご協力とご活躍に衷心より謝意と敬意を表します。

資 使用したアンケート雛形

資料 1. 依頼文

2023 年 12 月吉日

国際ロータリー第 2510 地区  
ロータリークラブ事務局 各位

地区会員増強委員会委員長 (PG) 小山 司  
若い世代会員増強小委員会委員長 武部幸紀  
女性会員増強小委員会委員長 日浅尚子

【アンケートご協力をお願い】

第 2 5 1 0 地区地区会員増強委員会の若い世代会員増強小委員会と女性会員増強小委員会では、2022-23 年度から 3 年度計画で若い世代と女性の会員増強に取り組んでいます。その一つとして、現況を把握するためのアンケート調査を実施することになりました。

第 2510 地区の各クラブ事務局には、調査対象会員へのアンケート用紙と回答依頼状の配布をお願いいたします。お忙しいこととは思いますが、よろしくお願いいたします。

なお、アンケート内容の問い合わせ、用紙の回収・集計については、若い世代会員増強小委員会、女性会員増強小委員会が担当します。

■アンケートの種類と調査対象者

**アンケートは 5 種類。** 内容と調査対象者 (回答者) が異なります。お間違えないよう配布ください。

- |                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| ① 「若い世代会員増強に関して」 | 対象：会長 または 会員増強委員長             |
| ② 「若い世代会員増強に関して」 | 対象：若い世代 (50 歳未満) の会員全員        |
| ③ 「若い世代会員増強に関して」 | 対象：40 歳未満で入会し 5 年以上在籍している会員全員 |
| ④ 「女性会員増強に関して」   | 対象：会長 (または会員増強委員長) と 次年度会長    |
| ⑤ 「女性会員増強に関して」   | 対象：女性会員全員                     |

■配布時期

12 月中に回答対象者へ送付ください

■回収・分析などは小委員会が担当 **締め切りは 2024 年 2 月 29 日**

| アンケート名               | 送付先・問い合わせ                |              |                                                                           |
|----------------------|--------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------|
|                      | メール                      | FAX          | 郵送の場合                                                                     |
| 若い世代会員<br>増強に関し<br>て | sapporo@nihontoshi.co.jp | 011-513-0720 | 〒060-0042 札幌市中央区大通西 11 丁目<br>大通藤井ビル 7 階<br>第 2510 地区ガバナー事務所<br>会員増強小委員会あて |
| 女性会員増強<br>に関して       | jyosei2510@gmail.com     | 011-207-2512 |                                                                           |

資料2. 若い世代会員増強小委員会アンケート

【クラブ向け】

2023-2024年度 若い世代会員増強小委員会アンケート  
クラブ向け

クラブ名 \_\_\_\_\_  
氏名・役職 \_\_\_\_\_

1. クラブの会員についての現状把握

- ・クラブの会員数 \_\_\_\_\_人
- ・若い世代の年齢構成 \_\_\_\_\_20代 \_\_\_\_\_人 30代 \_\_\_\_\_人 40代 \_\_\_\_\_人
- ・過去5年の会員数増減 \_\_\_\_\_人

2. 若い世代（49歳以下）の会員増強の必要性を感じていますか

はい \_\_\_\_\_ いいえ \_\_\_\_\_

必要な理由 \_\_\_\_\_

3. 若い世代（49歳以下）の会員増強に取り組んでいますか

はい \_\_\_\_\_ いいえ \_\_\_\_\_

取り組んでいる場合には、その具体的な取り組み \_\_\_\_\_

4. 若い世代（49歳以下）の会員増強においての問題点  
（断られる理由や会員増強に関する悩みを自由にお書きください）

\_\_\_\_\_

5. 若い世代（49歳以下）の会員に期待や求めることは何ですか

\_\_\_\_\_

6. どういった方に入会してもらいたいですか

\_\_\_\_\_

1

7. 新入会員の入会後について（あてはまるものを全てに○）

- ・歓迎会がありますか \_\_\_\_\_
- ・親睦会がありますか \_\_\_\_\_
- ・新入会員研修会がありますか \_\_\_\_\_
- ・活躍の場を与えていますか \_\_\_\_\_
- ・役職役割等の責任を負わせずしていませんか \_\_\_\_\_
- ・その他（ \_\_\_\_\_ ）

8. 過去5年で若い世代（49歳以下）退会者はいましたか

はい \_\_\_\_\_（ \_\_\_\_\_人） いいえ \_\_\_\_\_ 該当者なし \_\_\_\_\_

いた場合その理由 \_\_\_\_\_

アンケートの集計については、個人が特定されないように配慮します。  
送り先・実施主体：第2510地区若い世代会員増強小委員会  
送付・問合せ：E-mail sapporo@nihontoshi.co.jp / Fax 011-513-0720  
締め切り 令和6年2月29日までに返送ください  
※なるべくメールでのご返信のご協力をお願いいたします。

2

【若い世代・50歳未満の会員】

2023-2024年度 若い世代会員増強小委員会アンケート  
50歳未満の会員対象

氏名（任意） \_\_\_\_\_

1. 入会した現状把握

- ・現在おいくつですか \_\_\_\_\_歳
- ・何歳の時に入会しましたか \_\_\_\_\_歳

2. ロータリークラブに入会した理由をお書きください

\_\_\_\_\_

3. ロータリークラブに入会して良かったことをお書きください

\_\_\_\_\_

4. 入会後について（あてはまるものを全てに○）

- ・歓迎会がありますか \_\_\_\_\_
- ・親睦会がありますか \_\_\_\_\_
- ・新入会員研修会がありますか \_\_\_\_\_
- ・活躍の場があります \_\_\_\_\_
- ・役職役割等の責任を負わさせられていませんか \_\_\_\_\_
- ・入会しているメリットを享受できていますか \_\_\_\_\_
- ・その他（ \_\_\_\_\_ ）

5. 若い世代の入会が少ない理由がありましたらお書きください

\_\_\_\_\_

6. 友人・知人に入会を勧めたいと思いますか

はい \_\_\_\_\_ いいえ \_\_\_\_\_ 該当者なし \_\_\_\_\_

その理由 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

アンケートの集計については、個人が特定されないように配慮します。  
送り先・実施主体：第2510地区若い世代会員増強小委員会  
送付・問合せ：E-mail sapporo@nihontoshi.co.jp / Fax 011-513-0720  
締め切り 令和6年2月29日までに返送ください  
※なるべくメールでのご返信のご協力をお願いいたします。

【40歳未満で入会し5年以上継続している会員】

2023-2024年度 若い世代会員増強小委員会アンケート  
40歳未満で入会し5年以上継続している会員対象

氏名（任意） \_\_\_\_\_

1. 入会した現状把握

- ・何歳の時に入会しましたか \_\_\_\_\_歳
- ・入会歴は何年ですか \_\_\_\_\_年

2. ロータリークラブに入会した理由をお書きください

\_\_\_\_\_

3. 現在も継続している理由をお書きください

\_\_\_\_\_

4. 入会後について（あてはまるものを全てに○）

- ・歓迎会がありますか \_\_\_\_\_
- ・親睦会がありますか \_\_\_\_\_
- ・新入会員研修会がありますか \_\_\_\_\_
- ・活躍の場があります \_\_\_\_\_
- ・役職役割等の責任を負わさせられていませんか \_\_\_\_\_
- ・入会しているメリットを享受できていますか \_\_\_\_\_
- ・その他（ \_\_\_\_\_ ）

5. 若い世代の入会が少ない理由がありましたらお書きください

\_\_\_\_\_

6. 友人・知人に入会を勧めたことはありますか

はい \_\_\_\_\_ いいえ \_\_\_\_\_ 該当者なし \_\_\_\_\_

その理由 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

アンケートの集計については、個人が特定されないように配慮します。  
送り先・実施主体：第2510地区若い世代会員増強小委員会  
送付・問合せ：E-mail sapporo@nihontoshi.co.jp / Fax 011-513-0720  
締め切り 令和6年2月29日までに返送ください  
※なるべくメールでのご返信のご協力をお願いいたします。

資料3. 女性会員増強小委員会アンケート

【会長・会長エレクト対象】

【会長・会長エレクト対象】  
2023-2024年度女性会員増強に関するアンケート

クラブ名  
記入者名  
記入者役職

1. クラブの会員について  
・会員数 人 (男性 人 女性 人)  
・5年前に比べて増減 人 (男性 人 女性 人)

2. 国際ロータリーの数値目標「女性会員30%」を、あなたのクラブは達成できますか？  
はい いいえ  
「はい」の場合は達成時期と達成方法 「いいえ」の場合は、その理由

3. 女性会員増強に取り組んでいますか？  
はい いいえ  
「はい」の場合は、「具体的な取り組みとその成果」  
「いいえ」の場合は、その理由

4. あなたのクラブには女性会員が必要ですか？  
はい いいえ どちらとも言えない  
その理由

5. クラブにとって望ましい会員像は？  
性別 男性 女性 こだわらない  
職業  
年齢  
人柄

6. 入会条件や審査に男女で違いはありますか？  
はい いいえ  
「はい」の場合、具体的に

7. どういった女性に入会してもらいたいですか？

8. 女性会員を増やしたいと思いますが  
はい いいえ  
その理由

9. 「女性会員は少ない」「女性会員が増えると困る」といった声を聞いたことがありますか？  
はい いいえ  
「はい」の場合 あなたの対応

10. 女性会員増強においての問題点は何ですか（自由記述）

【女性会員対象】

【女性会員対象】2023-2024年度 女性会員増強小委員会アンケート  
所属クラブ(任意) 氏名(任意)

1. 入会年とその時の年齢は？  
・入会年(西暦) 年 ・年齢 歳

2. 入会したきっかけは？  
1. 人に勧められた 2. 会社に勧められた(役職で入会) 3. 家族に勧められた  
4. 自ら入会したいと思った 5. その他( )

3. 入会時に女性会員は何人いましたか？  
人

4. 入会のハードルは高いと思いますか？  
はい その理由 1. 男性中心だから 2. 入会金・会費が高い 3. 奉仕活動の負担  
4. クラブや地区の役職に就かなければならない 5. 例会出席時間の捻出  
6. 例会頻度 7. 家族や職場の理解 8. その他( )  
いいえ

5. 女性にクラブへの入会を勧められますか？  
はい いいえ どちらとも言えない  
その理由

6. 入会して良かったことは？

7. 入会して不愉快だったことは？

8. ハラスメントを受けたことがありますか？

9. 男性会員と女性会員とで扱いの違いを感じたことがありますか？  
ある ない  
「ある」の場合、具体的に

10. 女性会員はもっと増えたほうがいいと思いますか？  
はい いいえ どちらとも言えない  
その理由

11. 「女性会員30%」(国際ロータリーの目標)を実現するにはどうしたらいいと思いますか？

12. 会員同士のコミュニケーションはとれていますか？  
はい いいえ どちらとも言えない  
その理由

13. 女性会員だけの交流会や会合は必要だと思いますか？  
はい いいえ どちらとも言えない  
その理由

14. ロータリークラブ会員として困っていること、悩んでいることはありますか？

15. 女性会員増強について提案、意見など自由にお書きください。

アンケートの集計結果については、個人が特定されないように配慮します。  
締め切り 2024年2月29日（必着）  
送付先：jyosei2510@gmail.com Fax 011-207-2512  
郵送〒060-0042 札幌市中央区大通西11大通藤井ビル7階第2510地区ガバナー事務所  
実施主体：第2510地区女性会員増強小委員会  
問い合わせ：E-mail jyosei2510@gmail.com  
※なるべくメールでのご返信のご協力をお願いいたします。

-3-

～ 若い世代・女性会員増強に関する報告書 作成メンバー ～

| 役 職                | 名 前    | 所属クラブ       |
|--------------------|--------|-------------|
| 地区会員基盤拡大委員会 委員長    | 小山 司   | 札幌RC        |
| リーダーシップ開発チーム 委員長   | 武部 幸紀  | 札幌RC        |
| リーダーシップ開発チーム 副委員長  | 我孫子 周  | 札幌RC        |
| リーダーシップ開発チーム 委員    | 佐々木 利弥 | 函館亀田RC      |
| リーダーシップ開発チーム 委員    | 前川英介   | 岩見沢ネクスト衛星RC |
| リーダーシップ開発チーム 委員    | 小仲秀俊   | 札幌南RC       |
| 女性エンパワーメントチーム 委員長  | 日浅 尚子  | 札幌RC        |
| 女性エンパワーメントチーム 副委員長 | 佐藤 友美  | 小樽南RC       |
| 女性エンパワーメントチーム 委員   | 畠山 かおる | 滝川RC        |
| 女性エンパワーメントチーム 委員   | 山田 和子  | 白老RC        |
| 女性エンパワーメントチーム 委員   | 高村洋子   | 様似RC        |