



8月30日 納涼家族会

◎ 出席報告

会員数	70名	出席率	函館北	8月9日	90.91%
出席	45名		函館東	8月8日	92.39%
欠席	25名		函館	8月3日	94.44%
他クラブ出席	15名		函館五稜郭	8月4日	100.00%
出席合計	60名		函館亀田	8月7日	94.12%
除外者	4名				

次回・9月6日

プログラム

「近江商人の経営戦略」

函館市文化財保護審議委員 富澤 嘉平 氏



The Weekly Report of

Hakodate North R.C.

函館北ロータリークラブ会報

ハーバード G.ブラウン 国際ロータリー会長テーマ

真心の行動 Act with Integrity

慈愛の奉仕 Serve with Love

平和に挺身 Work for Peace

中野 亮会長テーマ ○



8月30日卓話 野坂 恒憲 氏

《第1551回例会》 第9号 9月6日(水)

本日のプログラム

「近江商人の経営戦略」

函館市文化財保護審議委員 富澤 嘉平 氏

★会長 中野 亮

★幹事 遠藤尚孝

例会場：函館国際ホテル 〒040 函館市大手町5-10 TEL 23-5151
例会日：毎週水曜日 12:30~13:30 事務所：函館市大手町5-10 二子ビル3階 23-3870

1995～1996 <第1550回例会> 第 8 号

8月30日の記録

- ◎司 会 中野 亮 会長 ◎齊 唱 奉仕の理想
- ◎ビジター 函館五稜郭R.C. 野又 肇君・西村憲人君・輪島輝一君、七飯R.C. 葛西春夫君
- ◎ゲ ス ト ポリテクセンター函館 訓練課長 野坂 恒憲 氏
- ◎会長報告 中野 亮 会長
- 和歌山城南R.C. から水害のお見舞いの電話がございました。皆様には異常はございませんでしたか。
 - 先週ご入会の島本会員の所属委員会は、親睦活動委員会です。
- ◎委員会報告
- ・ロータリー財団・米山委員会 小笠原 孝 委員長
ポール・ハリス・フェロー、米山財団の現況をご報告致します。他クラブに比べて少し少ない様ですので、これから一層のご協力をお願い致します。
- ◎幹事報告 遠藤 尚孝 幹事
- ポール・ハリス伝記お買い上げ依頼が参りました。@6,200円、幹事迄お申し込み下さい。
 - 七飯R.C. から観月会のご案内がきております。9月19日(火)午後6:30からです。
 - 千葉港R.C. 活動計画書、台北東北R.C. 会報が届きました。回覧致します。
 - 他クラブ情報……9月12日(火)函館東R.C. 移動夜間例会です。
 - 8月も終わりますが、また第1期会費未納の方が25名おいでです。お調べの上、早急にご処理下さい。
- ◎親睦活動委員会 南木 哲雄 委員長
ニコニコBOX投入報告
- 森(秀) 会員……久しぶりでお天気になりました。

- 加藤(博)会員……ビールパーティ欠席のお詫び。
- 南木 会員……おかげさまで2ヶ月で35%達成致しました。
- 中野 会長……西尾副会長、来週の例会よろしく。
- 大和 会員……お久しぶりです。
- 佐々木(公)会員……日本経済新聞札幌印刷25周年記念読者紹介キャンペーンをやっています。3ヶ月間の購読をお願いします。希望の方は佐々木まで。
- 遠藤 会員……先日はビンゴ大会一等賞ありがとうございました。
- 澤 会員……欠席がちのおわび。
- 中里 会員……ニコニコBOXに協力。
- 成澤 会員……先日の葬儀の際、皆様に大変お世話になりました。
- 濱 会員……BOXに協力。
- 大村 会員…… ”
- 金子 会員…… ”
- 阿相 会員……ゲストスピーカー野坂さんを歓迎して。
- 加藤(久)会員……大雨のゴルフ、大変でした。
- 島本 会員……加藤社長にお会いしましたので。
- 西尾 会員……ちょっといい事がありました。
- 藤野 会員……BOXに協力。

- ◎卓話 「函館市立大学設立構想について」
ポリテクセンター函館 訓練課長 野坂 恒憲 氏
1. 考え方(本構想をどのようにとらえるか)
- まず、私はこの構想を知って感じたことは、本州と北海道を結ぶ中核都市としての函館が今後発展を続けるために必要な交通網の整備とそれに応える経済のあり方及び歴史と文化との共存によるバランスの取れた地方都市のあり方等についての鍵を握っている事柄であると思ったことである。
- 市の将来の発展の鍵を握っているのは、今を司っている政治家でも経済人でもなくその都市の未来を担う若者や一般市民の市を思う意識の高揚にあるのではないだろうかと考えたからである。
- 市民に無視された政治や経済の有様が将来市の歴史にどのような汚点を残すかは、他の多くの歴史が物語っていると思う。
- そのようなことから、私は、本市の発展のための主要事業ととらえた

この構想を成功裏に終わらせる必要があると考えたからである。

具体的に論ずれば、本構想の実施方法として、一般市民の大多数が参加して進める本格的コミュニティカレッジ（函館市民大学）を志向する必要があると考える。

函館市民大学構想を中央直結型の国立大学で考えることは不可能に近く当然、この函館市民大学構想は、函館市民の税を使って運営される市立大学となる。

市民の税金を使って運営される大学であるので、広く市民に利用される大学を目指しそこを利用する学生のためのものだけでなく一般市民の生涯教育の場としてもその役割を兼ね備えたものにする必要がある。

この大学は、教育・研究機関の役割だけでなく設立時の構想そのものにも市民が参加し、新設建設等の具体的作業もボランティアで参加する本格的市民手作りのユニークな四年制大学を目指すものとする。

全ての施設は市民に開放すると共に冠施設（スポンサ協力施設）を目指す。

新設の施設は、市民の参加で次代を担う青少年のボランティアを要請し、自らの手で作った感覚を持ってもらい長く愛される大学に育てる必要がある。

施設建設における具体的市民参加の方法としては、直接建設にボランティアとして参加できる市民はほぼ皆無であろうと思われるのでそのための施設（例えばコミュニティスクエア等の簡単な市民参加を記念する碑の創作）を用意し、小中高校生の親に市の設立趣旨を説明し、参加の要請をする等の施策を講じ市民の意識の高揚を図る。

2. 大学高等教育機関のあり方

学生募集については、一般的に「魅力（就職・教育内容及び質）、広報及び研究内容」が3本柱と考えて良いのではないかと思う。

学生募集を取り巻く環境は、18歳人口の減に伴う学生の質の低下が言われているが、今までの高等教育における考え方は入学後の教育についてあまりにもおざなりで本来の高等教育の目指すものからは、程遠い存在であったと思う。

高等教育の本質をわきまえて教育することができる大学を作ることが可能であるならば、18歳人口減なぞあまり考える必要はない。

また、女子の進学意欲の向上及び受験性を持つ親の経済的余裕等から大学を志望する18歳人口は総数で増えているのも事実である。今までの

ように高等学校教育（偏差値教育）に期待するのではなく今からは大学自ら本当の意味での専門教育を入学後付与する考えを持たなければならない。

義務教育ではない大学教育機関においては、自ら学ぶ意欲のある学生に対し勉学のための環境を用意する機関にはかならないのである。その環境とは、教官や市民との触れ合い、市民の物心共の支援、自ら学ぶ意欲のない学生の淘汰及び専門を通じての社会参加等が考えられる。

当然大学とは、いかにその専門制を通じてその社会にどの様に貢献したかが問題なのである。

3. 方法論

文部省大学設置基準を満たすための当面の費用の捻出については、次のような手法で進めることにより、より安価な又より理想的な大学が可能となる。

ただし、教授陣に関する人材確保と人件費については、別の所で検討していただきたい。そのことについて少し触れると、人件費は、当然公務員であるのでさほど掛からず授業料収入程度で十分余ると思うが、研究費については教育公務員特例法の権利をフルに活用し産学共同研究体制（出版会社「函市大出版」地方経済研究所「地方新聞社協賛会社」の設立）で教授陣自らが調達努力をしていただく必要がある。

4. シミュレーション

大学の内容

- 単科大学
- 経済関係学部
- 2学科（地方流通学科・地方経済学科）

講座名（学科目名）

（地方流通学科）

流通理論・地方物産流通学・流通情報学・流通管理科学

（地方経済学科）

都市経済学・国際経済学・経済史・貨幣論

（一般教育等）

哲学・論理学・法学・外国語（英語・仏語・ロシア語）

数学・保健体育

（教職学科目）：北海道教育大学に委嘱

- 1学科定員 100名 計 2学科 200名（在籍定員 800名）

- ・教官定員 学長 1名、1学科の教官の定員 4講座12名、計 8講座25名
一般教養の教官の定員 15名
合計 40名

5. 計画の利点と欠点

・利点

経済効果

直接効果 (学費、寄宿費等学生に関する直接的経済効果、移動用交通費及び教育に伴う事務経費)

間接効果 (雇用環境の変化等の大学を取り巻く環境の変化による経済効果等。)

(市民が直接作った大学であることから来る学生自らの郷土愛の深まりと学生の触れ合いから来る市民の市に対する意識向上効果。)

人材育成効果 (市外大都市からの頭脳の導入だけでなく、市が育成した人材によってバランスの取れた地方都市独自の発展をとげるためにはどうしても必要なことである。)

文化発展効果 (函館の歴史・経済発展の状況を市民文化として残すことができる。)

宣伝効果 (市外からの学生の流入に伴う市民生活効果と当局の募集活動による市の広報の多様化。)

◎ 出席報告

会員数	70名	出席率	函館北	8月16日	自主休会
出席	名		函館東	8月15日	自主休会
欠席	名		函館	8月10日	89.38%
他クラブ出席	名		函館五稜郭	8月11日	100.00%
出席合計	名		函館亀田	8月14日	自主休会
除外者	名				

次回・9月13日

プログラム

「養護施設とは」

社会福祉法人函館厚生院くるみ学園
園長 堀田 保氏

平成 7 年 9 月 6 日

位 員 各 員 会

函館北ロータリークラブ

幹 事 遠 藤 尚 孝

今般、当クラブ会員より下記の方の入会推せんがありましたので、理事会はこれを職業分類委員会ならびに会員選考委員会にはかりました結果、両委員会よりそれぞれ適格であるとの報告をうけました。

よって、理事会はその報告に基づき会員候補者として、これをクラブ内に事前発表することいたしました。

つきましては、同候補者の入会に対してご異議のある方は、来たる9月15日までに書面により幹事あてお知らせ下さるようお願いいたします。

氏 名	職 業 分 類	役 職	名	推 薦 会 員
眞 部 英 之	電 気 事 業		北海道電力(株)函館支店営業部長	南 木 哲 雄