



## CLP導入にむけて

国際ロータリー第2510地区

2010-2011年度 ガバナー **佐々木正丞**

(札幌RC)

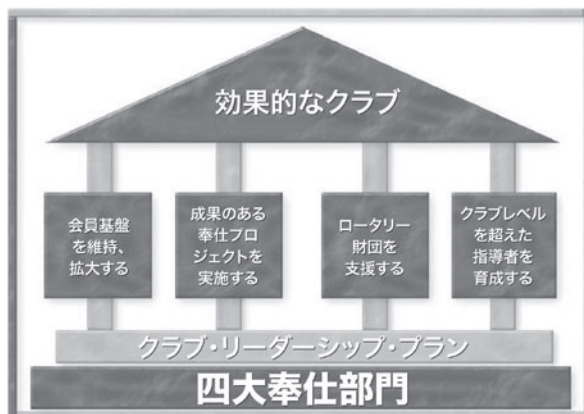
CLP (略称) がRI理事会で承認され、新たに推奨クラブ細則となったのは、今から6年少々前の2004年11月のことでもあります。もっともDLPはそれより早く、色々な経過を辿って2002年2月にはロータリー一章典に明文化され、義務化されております。

ロータリーがポール・ハリス等4名によってシカゴで産声をあげてから100年に近づく頃から、改革の声は様々な方面から上がっておりましたが、ロータリーがもっとも顕著に世界的なテーマに乗り出したのは、ポリオとの戦いであり、これ1本に殆ど絞ったと言っても過言ではありません。なお、日本人の力が大きく影響を及ぼしたということは12月号の月信に述べた通りであります。

次に改革の議論を収斂させたのが、先述のいわゆるクラブ・リーダーシップ・プランであります。

今日、ロータリーの文書・書籍は全てCLPを前提として記述されていますので、我が地区がこれに周回遅れになっておりますのは、甚だ気がかりなところであります。私はこのことを公式訪問で全ロータリアンに訴えましたが、当初の頃から見ますと反応は非常に前向きになって参りました。

私はCLPの具体的な形については殆ど話しませんでした。強調したのはCLP導入検討プロジェクトチームを地区に設置しましたので、ここと連携をとって下さいということと、力を込めて言ったのは「何故、今、CLPか」ということでありました。ロータリーは100年も経つがこの間、RIが手を加えたのは弥縫策とでもいふべきことだけでした。我が国日本ではこのところ、ロータリーの勢いは急落しております。経済力や人口の減少だけでは説明のできない萎縮、凋落ぶりです。何故でしょうか？ CLPによってクラブの活動(ロータリー活動 イコール クラブ活動)をどのように建て直すか、どう活を入れるか。このことを議論することこそが正に今、私の言うCLP活動であります。それは、誰の命令でもない、誰にも拘束されない、自らのリーダーシップによって取り組むべきものであります。RIの資料に傘をかぶった4つの箱(管理運営の組織図)があります。そもそもこの箱が我が国のように原理的に古来からの伝統的なロータリーの奉仕哲学を尊重するロータリアンにとっては、誤解を生み、不可解な疑念を与えることになったのも当然でありましょう。RIは、哲学は勿論重んじます。多くの人の意見に絶えず気を配ります。あの箱は、ロータリアン何千人からアンケートをとって「消滅したクラブ、弱いクラブ」の原因は何か、を調べたときの中味なのであります。皆様のクラブに「自分のクラブにはその問題はない」とおっしゃればそれは無用のものであります。



日本で、いや当2510地区ではCLPの考え方が普及しなかったのは、「誤解」が大きな原因と考えております。箱の話が先にくるのではありません。職業人の代表者組織の頭の中に職業奉仕が抜けている筈がありません。次回では、「そもそも」のところからお話を申し上げたいと思います。